НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Освітня програма	**69363 Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**F5 Кібербезпека та захист інформації**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69363**
Назва ОП	**Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки**
Галузь знань	**F Інформаційні технології**
Спеціальність	**F5 Кібербезпека та захист інформації**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Плєхова Ганна Анатоліївна, Чепурна Олена Євгенівна, Гітіс Ірина Веніамінівна, Корольков Роман Юрійович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**19.10.2026 р. – 21.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://nau.edu.ua/site/variables/news/2026/9/Відомості%20самооцінювання%20спец.%20F5%20(ID%2069363).pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://nau.edu.ua/site/variables/news/2026/10/Програма%20візиту%20спец.%20F5.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

І. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

ІІ. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» другого (магістерського) рівня загалом відповідає критеріям 1–9 на рівні «В». Програма передбачає можливість досягнення результатів навчання, визначених Стандартом, відповідає предметній області спеціальності та узгоджується з місією і стратегією університету. Обсяг ОПП, практичної та вибіркової складових відповідає нормативним вимогам; усі ПРН закріплено за обов'язковими компонентами. Позитивними аспектами є послідовне відображення авіаційної спрямованості в меті, додаткових ПРН і змісті підготовки; документально підтверджене врахування пропозицій заінтересованих сторін; поєднання лабораторних занять, курсового проєктування, практик і кваліфікаційної роботи. Практикоорієнтованість конкретизовано завданнями з пошуку джерел випромінювання, дослідження технічних каналів витоку інформації та проєктування систем захисту. Наукова кваліфікація та професійний досвід викладачів загалом відповідають спрямованості освітніх компонентів. Університет забезпечує можливості професійного розвитку викладачів, доступ до навчальних ресурсів та підтримку здобувачів. Передбачено формування соціальних, загальнокультурних і громадянських компетентностей, а також компетентностей, пов'язаних зі сталим розвитком. Нормативно врегульовано прийом, визнання результатів навчання, контрольні заходи та забезпечення академічної доброчесності. Здобувачів ознайомлюють із правилами оцінювання, перевірку кваліфікаційних робіт на текстові запозичення поєднують з експертним аналізом. Проєкт ОПП оприлюднено за 68 календарних днів до затвердження; результати розгляду пропозицій доступні для ознайомлення. Позитивним аспектом є ініціювання опитувань органами студентського самоврядування. Зразкових або інноваційних практик за критеріями 1–9 не встановлено.

Недоліки

1. Недостатньо конкретизовано вплив аналізу загального й регіонального ринку праці та порівняння аналогічних освітніх програм на визначення мети й ПРН. 2. Робочі програми містять неузгодженості з ОПП щодо переліків і формулювань компетентностей, а також із навчальними планами щодо розподілу годин за заочною формою. Уточнення потребують умови вибору КАІ LABS для магістрантів і належність оприлюднених переліків вибіркових дисциплін до відповідних наборів. 3. Склад комісії з визнання результатів навчання не узгоджено з внутрішнім Положенням. Обізнаність здобувачів із процедурою визнання недостатня; інформація про строк навчання та строки розгляду заяв містить розбіжності. 4. Організація доступу здобувачів заочної форми до лабораторного обладнання між сесіями потребує формалізації. Навчально-методичне забезпечення містить неузгодженості й застарілі джерела; результати опитувань недостатньо пов'язані із задокументованими рішеннями щодо вдосконалення навчання. Обмеженими є залучення здобувачів до досліджень та академічної мобільності. 5. Недостатньо конкретизовано обґрунтування розподілу балів, оцінювання ПРН під час атестації та врегулювання конфлікту інтересів. Нормативне регулювання апеляції не забезпечує однозначного розуміння порядку оскарження незадовільних оцінок. Виявлено випадки призначення рецензентів кваліфікаційних робіт із числа працівників цього ж університету всупереч вимогам чинного положення. 6. Недостатньо систематизовано підтвердження індивідуальної відповідності викладачів закріпленим компонентам, визначення їхніх професійних потреб і впровадження результатів стажувань у викладання. Участь практиків у заняттях конкретизовано не повністю. 7. Частина опитувань не розмежовує результати за освітніми програмами й рівнями освіти. Не формалізовано передачу результатів студентських опитувань гаранту та зворотне інформування випускників. Окремі зовнішні рецензії містять дублювання тексту; внутрішній моніторинг не забезпечив своєчасного виявлення частини недоліків. 8. Удосконалення потребують безбар'єрність освітнього середовища та доступність каналів повідомлення про корупцію. На сайті збережено неробоче посилання для звернень; публічна інформація про фахові вибіркові дисципліни не містить повних відомостей про їхній зміст, обсяг і результати навчання. Виявлені недоліки стосуються переважно узгодженості документів, чіткості окремих процедур, повноти інформації та результативності внутрішнього моніторингу. Вони можуть бути усунуті в установлені рекомендаціями строки без зміни загальної структури ОПП.

Рекомендації

1. Гаранту та робочій групі під час наступного перегляду ОПП зафіксувати результати аналізу ринку праці й аналогічних програм та їхній вплив на рішення щодо мети, ПРН і змісту підготовки. 2. Гаранту й відповідальним викладачам протягом трьох місяців узгодити компетентності та ПРН у робочих програмах із ОПП; до наступного викладання відповідних компонентів усунути розбіжності в розподілі годин. Адміністрації до наступної кампанії вибору ВК уточнити умови обрання КАІ LABS для магістрантів, а кафедрі – актуалізувати каталоги із зазначенням наборів і семестрів. 3. Адміністрації та деканату протягом трьох місяців привести склад комісії з визнання результатів навчання у відповідність до Положення. Гаранту до початку наступного семестру актуалізувати інформацію про процедуру й забезпечити ознайомлення здобувачів; спільно з приймальною комісією до вступної кампанії 2027 року узгодити відомості про строк навчання. 4. Кафедрі та деканату до наступної сесії впорядкувати графіки навчання, консультацій і доступу до обладнання для заочної форми. До початку 2027–2028 н. р. забезпечити актуальність і узгодженість робочих програм та силабусів для всіх форм навчання. Протягом 2026–2027 н. р. розширити залучення здобувачів до досліджень, гостьових занять і міжнародної освітньої взаємодії. 5. Гаранту та викладачам до наступного семестру конкретизувати розподіл балів і критерії оцінювання, а до наступної

атестації – зіставлення ПРН із вимогами до кваліфікаційної роботи та її захисту. Університету протягом трьох місяців уточнити порядок апеляції, протягом шести місяців – врегулювання конфлікту інтересів. Кафедрі до наступної атестації забезпечити призначення рецензентів відповідно до чинного положення. 6. Завідувачам кафедр і гаранту до наступного семестру систематизувати підтвердження відповідності викладачів освітнім компонентам та план залучення практиків. Під час підготовки річних планів підвищення кваліфікації враховувати індивідуальні потреби викладачів і визначати очікувані результати для викладання. 7. Гаранту, підрозділу забезпечення якості та студентському самоврядуванню до наступного циклу опитувань забезпечити розмежування результатів за ОПП і рівнями освіти, передачу їх на розгляд кафедри та інформування учасників про ухвалені рішення. До початку 2027–2028 н. р. удосконалити внутрішній моніторинг для своєчасного виявлення й усунення неузгодженостей. 8. Відповідальним за сайт протягом трьох місяців доповнити відкриті каталоги вибіркових дисциплін силабусами, до завершення поточного семестру – виправити неробочі посилання для звернень. Адміністрації до початку 2027–2028 н. р. забезпечити дієвий механізм анонімного повідомлення про корупцію та вжити заходів для усунення виявлених бар'єрів доступності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» (2025 р.) за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» розроблено відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН від 18.03.2021 №332. Застосування цього Стандарту до спеціальності F5 до затвердження та введення в дію відповідного нового стандарту передбачено пунктом 1 наказу МОН від 19.11.2024 №1625. Аналіз ОПП засвідчив наявність передбачених Стандартом інтегральної компетентності (ІК1), п'яти загальних (ЗК1–ЗК5), десяти фахових (ФК1–ФК10) компетентностей та 23 нормативних результатів навчання (ПРН1–ПРН23). Додаткові ФК11–ФК14 і ПРН24–ПРН27 конкретизують спрямованість програми на технічний захист інформації, спеціальні дослідження технічних засобів та моделювання безпекових процесів авіаційної галузі. За матрицями відповідності ОПП усі нормативні ПРН забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Зміст робочих програм охоплює криптографічний захист інформації (ОК3), прикладні дослідження у сфері кібербезпеки (ОК4.1–ОК4.2), моделювання безпекових процесів авіаційної галузі (ОК5), протидію кіберзагрозам (ОК6), спеціальні вимірювання та виявлення технічних каналів витоку інформації (ОК7), управління доступом і проєктування систем захисту інформації (ОК8.1–ОК8.2). Дослідницьку та практичну складові підготовки доповнюють ОК9 «Науково-дослідна практика», ОК10 «Переддипломна практика» та ОК11 «Кваліфікаційна робота». Прикладне спрямування навчальних завдань підтверджують методичні рекомендації до ОК8.2, які передбачають розроблення моделі загроз, вибір моделей керування доступом, проєктування архітектури системи захисту та визначення механізмів автентифікації, аудиту й моніторингу. У первинно наданих робочих програмах ОК5–ОК8 навчальне навантаження було відображено лише для денної форми здобуття освіти. На запит ЕГ університет додатково надав матеріали для заочної форми, які також проаналізовано під час експертизи. За результатами аналізу ОПП, матриць відповідності та навчально-методичного забезпечення ЕГ встановила, що програма передбачає можливість досягнення результатів навчання, визначених Стандартом, за денною та заочною формами здобуття освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» передбачає присвоєння освітньої кваліфікації «Магістр з кібербезпеки та захисту інформації». Присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. Під час акредитаційної експертизи ЕГ встановила врахування при оновленні ОПП окремих вимог професійних стандартів «Фахівець сфери захисту інформації» (наказ Адміністрації Держспецзв'язку від 25.11.2022 №715), «Фахівець з оцінки заходів захисту інформації (кібербезпеки)» та «Фахівець з технічного захисту інформації» (наказ Адміністрації Держспецзв'язку від 23.01.2024 №38). Рішення щодо врахування професійних стандартів у змісті

освітніх компонентів відображено в протоколі засідання кафедри від 14.04.2025 №7. Зміст робочих програм конкретизує відповідні напрями професійної підготовки: моделювання та оцінювання ризиків безпеки (ОК5), виявлення кіберзагроз і застосування засобів захисту (ОК6), проведення спеціальних вимірювань і дослідження технічних каналів витоку інформації (ОК7), проєктування систем захисту інформації з обмеженим доступом та управління доступом (ОК8.1). Отже, за результатами аналізу рішення кафедри та змісту робочих програм ЕГ підтвердила врахування окремих вимог професійних стандартів, що відповідають профілю підготовки за ОПП. Присвоєння професійної кваліфікації за ОПП не передбачено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» передбачає підготовку фахівців, здатних розв'язувати задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері кібербезпеки й захисту інформації з урахуванням особливостей професійної діяльності в авіаційному секторі. Вона поєднує застосування поглиблених теоретичних і практичних знань для підвищення рівня безпеки в авіації з генеруванням нових знань та інноваційних ідей. Така спрямованість відповідає місії КАІ щодо створення проривних рішень в авіації, науці та технологіях для прогресу суспільства. У Стратегії розвитку КАІ на 2025–2030 роки (https://n9.cl/ge44x) кібербезпеку визначено серед пріоритетних напрямів освітнього профілю, а підготовку, дослідження й розробки орієнтовано на авіацію, оборону та безпекові технології. Під час зустрічі з керівництвом президентка КАІ Ксенія Семенова підтвердила пріоритетність технічного захисту інформації та кібербезпеки для розвитку університету у сфері оборонних технологій. Зв'язок мети ОПП зі стратегічними пріоритетами університету простежується у ФК14 щодо моделювання безпекових процесів авіаційної галузі, ПРН27 щодо проєктування й супроводу захищених мереж і комплексів об'єктів критичної інфраструктури, зокрема авіаційної, та обов'язковому ОК5 «Моделювання та оптимізація безпекових процесів авіаційної галузі». Дослідницьку складову мети реалізовано через ОК4.1–ОК4.2, науково-дослідну практику та кваліфікаційну роботу. ЕГ встановила, що мета ОПП чітко сформульована, відповідає місії та стратегічним пріоритетам університету й конкретизована в компетентностях, ПРН і змісті обов'язкових освітніх компонентів.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До розроблення та перегляду ОПП залучено здобувачів освіти, роботодавців і представників академічної спільноти. ЕГ встановила залучення до розроблення й перегляду ОПП здобувачки Іванни Васковець, включеної до робочої групи, представника академічної спільноти Віталія Савченка та роботодавця Володимира Філіпенка. Їхню участь підтверджують протоколи засідань кафедри, таблиці результатів обговорення й матеріали щодо врахування пропозицій. У додатку до протоколу від 14.04.2025 №7 зафіксовано врахування пропозицій: Володимира Філіпенка – збільшити аудиторне навантаження окремих ОК та врахувати вимоги професійних стандартів в ОК6, ОК7, ОК8.1; Іванни Васковець – включити результати досліджень викладачів до навчально-методичного забезпечення ОК5–ОК8.1; Віталія Савченка – посилити науково-дослідну практику й оптимізувати обсяги переддипломної практики та кваліфікаційної роботи. На зустрічі зі стейкголдерами Віталій Савченко, професор КНУ імені Тараса Шевченка, підтвердив участь у розробленні й супроводженні ОПП, обговоренні практичної підготовки на засіданні кафедри у 2025 році та подання пропозицій. Він рекомендував організовувати практики на діючих державних підприємствах і в компаніях, спроможних приймати здобувачів в умовах воєнного стану. Результати опрацювання пропозиції Володимира Філіпенка конкретизовано в протоколах від 10.02.2025 №2 та від 14.04.2025 №7: загальний обсяг ОК3 збільшено із 3,5 до 6 кредитів ЄКТС, ОК4 із курсовим проєктом – із 4 до 8, ОК5 – із 3,5 до 6, ОК6 – із 3,5 до 6,5. Ці обсяги закріплено в ОПП 2025 року. Додаток до протоколу від 14.04.2025 №7 містить пропозиції члена робочої групи Володимира Темнікова щодо авіаційної складової мети та доповнення програми ПРН24–ПРН27. Їх реалізацію підтверджує ОПП 2025 року: мета враховує специфіку авіаційного сектору, а додаткові ПРН охоплюють проєктування систем захисту, спеціальні дослідження, оцінювання захищеності та захист мереж критичної інфраструктури. Протокол від 23.02.2026 №2 з додатком підтверджує повторне обговорення за участю здобувачів і зовнішніх стейкголдерів: чинну редакцію визнано актуальною, запропоновано оновлювати навчально-методичне й матеріально-технічне забезпечення без зміни мети та ПРН. За рекомендаціями Олександра Дробика, викладеними в рецензії від 15.04.2026, ОК6 доповнено питаннями Zero Trust, безпеки штучного інтелекту, захисту SCADA/ICS, використання SIEM-систем і Cyber Range; ОК7 – моделюванням каналів витоку інформації та статистичним опрацюванням результатів вимірювань; ОК8.1 – оцінюванням ризиків, супроводом систем управління інформаційною безпекою та моніторингом вразливостей. Документальною підставою змін є протокол засідання кафедри від 25.08.2026 №8. Отже, ЕГ підтвердила участь заінтересованих сторін у розробленні й перегляді ОПП та врахування їхніх пропозицій у формулюванні мети, додаткових ПРН, обсягах і змісті освітніх компонентів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» поєднує підготовку до розв'язання дослідницьких та інноваційних завдань у сфері кібербезпеки й захисту інформації з опануванням особливостей професійної діяльності в авіаційній галузі. Орієнтацію на генерування нових знань і практичне застосування результатів досліджень реалізовано через ОК4.1–ОК4.2, науково-дослідну практику та кваліфікаційну роботу. Галузеву спрямованість конкретизовано у ПРН24–ПРН26 (проєктування систем захисту, проведення спеціальних досліджень, визначення технічних каналів витоку інформації) та ПРН27 (захист інформаційних мереж і комплексів критичної інфраструктури, зокрема авіаційної галузі). Аналіз навчально-методичного забезпечення засвідчив врахування сучасних технологічних підходів у сфері кібербезпеки. ОК5 «Моделювання та оптимізація безпекових процесів авіаційної галузі» передбачає аналіз кіберзагроз авіаційній інфраструктурі, моделювання ризиків та оптимізацію ресурсів безпеки. Методичні рекомендації до ОК8.2 охоплюють питання технологій Zero Trust, SIEM, EDR/XDR, IDS/IPS та моделей керування доступом. Врахування галузевого та регіонального контексту підтверджується рецензією Наталії Кривцової, представниці КП «Міжнародний аеропорт „Київ“ (Жуляни)» – підприємства Київської міської територіальної громади, – яка позитивно оцінила спрямованість ОПП на підготовку фахівців для авіаційної галузі. Університет розташовано в центрі авіаційного кластера України, що зумовлює регіональний попит на фахівців із кібербезпеки та захисту інформації для об'єктів авіаційної та критичної інфраструктури. Рецензія-відгук директора ТОВ «Інтернет Інвест» Павла Блоцького засвідчує придатність випускників до працевлаштування, зокрема в авіаційній галузі. Тенденції розвитку науки та технологій у сфері кібербезпеки враховано на підставі рекомендацій Олександра Дробика щодо включення до змісту освітніх компонентів питань Zero Trust, застосування штучного інтелекту у виявленні кіберзагроз, захисту SCADA/ICS, використання SIEM-систем, середовищ Cyber Range та моніторингу вразливостей за базами CVE/NVD. Витяги з протоколів засідань кафедри від 01.07.2024 №12 та від 25.08.2025 №11 підтверджують обговорення досвіду аналогічних освітніх програм КНУ імені Тараса Шевченка, КПІ імені Ігоря Сікорського, Національного університету «Львівська політехніка», Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (ДУІКТ), Ягеллонського університету, Kansas State University та California State University, San Bernardino. За результатами обговорення визначено орієнтири щодо поєднання системного й технологічного підходів, посилення практичної підготовки, інтеграції технічних та управлінських компетентностей і розвитку соціальних навичок. ЕГ встановила, що мету ОПП та ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку науки і технологій у сфері кібербезпеки, потреб авіаційної галузі та ринку праці, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає критерію 1. За підкритерієм 1.1 підтверджено можливість досягнення результатів навчання, визначених Стандартом, за денною та заочною формами здобуття освіти. За підкритерієм 1.2 встановлено врахування релевантних вимог професійних стандартів; присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. За підкритерієм 1.3 підтверджено узгодженість мети ОПП із місією та стратегією університету, за підкритерієм 1.4 – залучення заінтересованих сторін і врахування їхніх пропозицій. За підкритерієм 1.5 простежується врахування авіаційного контексту в меті та ПРН, а сучасних технологічних підходів – у змісті освітніх компонентів. Водночас недостатньо конкретизовано, як результати аналізу ринку праці та порівняння з аналогічними програмами враховано під час визначення мети й ПРН. Позитивними аспектами є послідовне відображення авіаційної спрямованості в меті, додаткових ПРН та обов'язкових освітніх компонентах, а також конкретні результати врахування пропозицій заінтересованих сторін, залучених до розроблення та перегляду програми: доповнення переліку ПРН результатами ПРН24–ПРН27, збільшення обсягів окремих освітніх компонентів та оновлення їхнього змісту. Зразкових або інноваційних практик за критерієм не встановлено.

Недоліки

У матеріалах проєктування та перегляду ОПП недостатньо конкретизовано, як результати аналізу загального й регіонального ринку праці та порівняння з аналогічними вітчизняними й іноземними освітніми програмами враховано під час визначення мети та ПРН. Недолік стосується обґрунтування проєктних рішень і не перешкоджає досягненню результатів навчання, визначених Стандартом.

Рекомендації

Гаранту та робочій групі під час наступного щорічного перегляду ОПП конкретизувати результати аналізу ринку праці та порівняння з аналогічними вітчизняними й іноземними освітніми програмами. У матеріалах перегляду зафіксувати використані джерела, виявлені потреби й тенденції, результати порівняння та відповідні рішення щодо збереження або зміни мети й ПРН.

Рівень відповідності Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» становить 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), що відповідає ч. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та розділу IV Стандарту за спеціальністю 125 «Кібербезпека» другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН від 18.03.2021 № 332. Обов'язкові компоненти становлять 66 кредитів ЄКТС (73,3%). За результатами аналізу їхніх обсягів і матриць відповідності ЕГ підтвердила виконання вимоги Стандарту щодо спрямування щонайменше 60% програми (54 кредитів ЄКТС) на формування визначених ним загальних та спеціальних (фахових) компетентностей. Практична підготовка становить 15 кредитів ЄКТС: ОК9 «Науково-дослідна практика» – 6 кредитів, ОК10 «Переддипломна практика» – 9 кредитів, що відповідає мінімальному обсягу, встановленому Стандартом. ОК11 «Кваліфікаційна робота» має окремий обсяг 9 кредитів і до обсягу практики не зараховується. Вибіркова складова охоплює шість компонентів по 4 кредити – загалом 24 кредити ЄКТС (26,7%), що перевищує загальний поріг 25%, передбачений п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Обсяги компонентів у навчальних планах 2026 року для денної та заочної форм узгоджені з ОПП; у кожному з трьох семестрів передбачено 30 кредитів ЄКТС. Отже, ЕГ встановила відповідність загального обсягу ОПП, обсягів підготовки для формування нормативних компетентностей, практик і вибіркових компонентів вимогам законодавства та Стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» містить перелік компонентів, структурно-логічну схему та матриці відповідності компетентностей і ПРН. У першому семестрі передбачено опанування криптографічних методів (ОК3), методології прикладних досліджень (ОК4.1–ОК4.2), моделювання безпекових процесів авіаційної галузі (ОК5) та кібербезпеки (ОК6); у другому – спеціальних вимірювань (ОК7), автоматизації обробки інформації з обмеженим доступом (ОК8.1–ОК8.2) і проходження науково-дослідної практики (ОК9); у третьому – проходження переддипломної практики (ОК10) та виконання кваліфікаційної роботи (ОК11). За матрицею забезпечення ПРН усі 27 результатів закріплено за обов'язковими компонентами. Формування складових ФК10 конкретизовано в обов'язкових компонентах. Науково-педагогічну підготовку підтримують ОК4.1 через методологію досліджень і методологічну культуру та ОК2 через підготовку лекції, доповіді й презентації, ведення наукової дискусії та роботу з аудиторією. Планування навчання персоналу передбачено в ОК2 через підготовку навчальних заходів із кібергігієни. ОК6 охоплює управління кіберризиками, відповідальність організації, планування реагування на інциденти й відновлення діяльності. Теми 9–11 ОК5 передбачають розроблення стратегій захисту, багатокритеріальний вибір методами AHP, ELECTRE, TOPSIS, сценарний аналіз та оптимізацію для прийняття безпекових рішень. ОК7 доповнює підготовку спеціальними вимірюваннями, дослідженням каналів витоку, експертним оцінюванням і документуванням захищеності; ОК8.1–ОК8.2 – керуванням доступом, контролем дій користувачів, аудитом і проєктуванням систем захисту. Водночас зіставлення робочих програм із ОПП виявило неузгодженості. У робочій програмі ОК1 зазначено ПРН5 та ФК11, а ОК4.1 – ФК1; відповідні зв'язки відсутні в матрицях ОПП. ФК11 в ОК1 стосується аргументування вибору методів і захисту рішень, тоді як в ОПП – аналізу потреб користувачів і замовників. В ОК6 ФК11 визначено через ліцензування, атестацію та сертифікацію, ФК12 – через розроблення документації й організацію випробувань; в ОПП вони стосуються відповідно аналізу потреб замовників та оцінювання загроз і ризиків. Розбіжності ускладнюють простежуваність формування компетентностей. Загальнокультурну й громадянську підготовку передбачено в ОК1 «Ділова іноземна мова» та ОК2 «Наукові комунікації у фаховій діяльності» через міжкультурну комунікацію, академічну культуру, доброчесність, осмислення ролі державної мови й інтелектуальних здобутків українців. Завдання ОК2 охоплюють аналіз значення науки й стартапів для України, причин академічного плагіату та запобігання йому, впливу глобалізації на доступність інформації, наукову співпрацю й міжкультурну взаємодію, конкретизуючи підготовку до самостійного аналізу суспільних процесів. ЕГ встановила логічну структуру й послідовність підготовки та передбачене забезпечення всіх ПРН обов'язковими компонентами. Виявлені розбіжності потребують узгодження робочих програм із ОПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметна область ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» охоплює інформаційні системи й ресурси, системи та комплекси захисту інформації, об'єкти інформаційної діяльності та критичної інфраструктури (п. 3.1 ОПП). Програма реалізується за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» та не є міждисциплінарною. Відповідність змісту ОПП предметній області підтверджує тематика обов'язкових компонентів: ОК3 охоплює побудову й аналіз криптосистем; ОК4.1–ОК4.2 – методологію прикладних досліджень у сфері кібербезпеки; ОК5 – моделювання та оптимізацію безпекових процесів авіаційної галузі; ОК6 – протидію кіберзагрозам; ОК7 – спеціальні вимірювання й дослідження технічних каналів витоку інформації; ОК8.1–ОК8.2 – керування доступом, захищену обробку інформації та проєктування систем захисту. Зазначені компоненти охоплюють методи, технології та засоби захисту інформації, передбачені предметною областю Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН від 18.03.2021 №332. Авіаційна спрямованість ОК5, ФК14 та ПРН27 конкретизує застосування цих методів до об'єктів авіаційної галузі й критичної інфраструктури. Профільну спрямованість підготовки також відображено в рекомендованому переліку тем кваліфікаційних робіт на сайті кафедри та наказах від 15.10.2024 №2246/ст і від 16.10.2025 №2255/ст, наданих на запит ЕГ. Зокрема, у додатку 1 до наказу 2024 року наведено теми «Метод захисту інформації в АС від витоку мережею електроживлення з використанням мережевих фільтрів» і «Система багатофакторної ідентифікації та автентифікації користувача при роботі з інформацією з обмеженим доступом»; у додатку 2 до наказу 2025 року – «Метод моніторингу мережевої безпеки із застосуванням honeypot–технологій» та «Методи захисту інформації каналу навігації БПЛА». Ці теми стосуються технічного захисту інформації, автентифікації, моніторингу мережевої безпеки та захисту каналів передавання даних і узгоджуються з предметною областю спеціальності. Отже, за результатами аналізу ОПП, змісту обов'язкових компонентів і затвердженої тематики кваліфікаційних робіт ЕГ підтвердила відповідність змісту програми предметній області спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» передбачає шість вибіркових компонентів по 4 кредити ЄКТС – загалом 24 кредити (26,7%). Навчальні плани 2026 року для денної та заочної форм містять по три вибіркові компоненти у другому й третьому семестрах. За матрицею ОПП усі ПРН забезпечуються обов'язковими компонентами незалежно від вибору дисциплін. Процедуру вибору регламентовано розділом 8 Положення про організацію освітнього процесу (https://n9.cl/r96xhh) та Тимчасовим порядком вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти в КАІ в системі «Digital University» (далі – Порядок), затвердженим наказом від 25.06.2025 №393/од (https://n9.cl/eq8sw). Наказ про тестовий вибір дисциплін магістрантами, оприлюднений у розділі «Індивідуальна освітня траєкторія 2026» (https://n9.cl/d7wq6k), також передбачає врахування цього Порядку. Здобувачі визначають пріоритети в Digital University; автоматизований розподіл враховує пріоритети, чисельність груп і розклад. Факультетський каталог містить загальноуніверситетські та фахові підкаталоги. Пункт 7.1 Порядку (https://n9.cl/eq8sw) передбачає вибір від 1/3 до 1/2 фахових дисциплін від загальної кількості вибіркових і щонайменше однієї дисципліни КАІ LABS. Мінімальна чисельність групи – 20 осіб, для мовної підготовки – 15; для КАІ LABS її не встановлено. Пункт 8.46 Положення (https://n9.cl/r96xhh) передбачає повторний вибір у разі відмови в зарахуванні на дисципліну. На зустрічі з адміністративним персоналом Олексій Голубничий пояснив, що вибір КАІ LABS обов'язковий для бакалаврів і добровільний для магістрантів. Формулювання п. 7.1 Порядку потребує уточнення щодо застосування цієї вимоги до магістрантів. Інформацію про вибір оприлюднено в розділах «Індивідуальна освітня траєкторія» (https://n9.cl/t19mt). ЕГ отримала доступ до Digital University та підтвердила наявність каталогів і силабусів. Надані ЗВО витяги відображають індивідуальні пріоритети, результати автоматизованого зарахування та причини відхилення окремих пріоритетів, підтверджуючи функціонування загальноуніверситетського механізму вибору. На сайті кафедри перелік на 2025–2026 н. р. відносить вибіркові дисципліни до першого й другого семестрів, навчальні плани 2026 року – до другого й третього. Оскільки матеріали стосуються різних періодів, це саме по собі не засвідчує порушення процедури, але потребує позначення належності переліків до наборів і редакцій навчальних планів. Додаткову можливість індивідуалізації передбачає програма науково-дослідної практики: здобувач може самостійно обрати базу практики за погодженням кафедри та за умови її відповідності вимогам програми. ЕГ підтвердила нормативний обсяг вибіркової складової, процедуру вибору та доступність каталогів із силабусами. Уточнення потребують умови вибору КАІ LABS для магістрантів і належність оприлюднених переліків дисциплін до відповідних наборів здобувачів та навчальних планів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» та навчальні плани передбачають дві обов'язкові практики загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС: ОК9 «Науково-дослідна практика у сфері систем технічного захисту інформації, автоматизації її обробки» – 6 кредитів у другому семестрі та ОК10 «Переддипломна практика» – 9 кредитів у третьому. Програми практик охоплюють дослідження систем і засобів захисту інформації, моделювання, оцінювання захищеності, розроблення захисних заходів та підготовку матеріалів для кваліфікаційної роботи. Передбачено виконання індивідуальних завдань, підготовку й захист звітів, що спрямовує практичну підготовку на розв'язання професійних завдань у сфері захисту інформації. Договірне забезпечення співпраці з потенційними базами практик підтверджено дев'ятьма договорами. Серед партнерів – ТОВ «Національні

конфіденційні мережі», «НікС», «Українські технології безпеки», «АВТОР», «НВП Смарт Солюшенс», «Світ інформаційно-телекомунікаційних рішень», ПАТ «НДІ електромеханічних приладів», ДП «Українські спеціальні системи» та ДП «Інформаційні судові системи». Направлення здобувачів денної форми на практики підтверджено наказами від 29.05.2024 №920/ст та від 28.08.2024 №1561/ст, які визначають бази й керівників практик. У зазначених наказах основною базою для здобувачів цієї ОПП є ТОВ «Національні конфіденційні мережі»; для окремих здобувачів науково-дослідної практики також визначено ТОВ «А.Б.С. УКРАЇНА» та бюро «СЕНСУС». Результати проходження практик розглядалися на засіданнях кафедри, що підтверджують витяги з протоколів за 2024–2025 роки. Зокрема, протокол від 25.08.2025 №11 фіксує двох неатестованих здобувачів за науково-дослідною практикою через неявку на захист, а протокол від 20.10.2025 №14 – одного неатестованого за переддипломною практикою. Ці документи підтверджують облік результатів підсумкового контролю практичної підготовки. Під час зустрічі зі стейкголдерами директор компанії «Світ інформаційно-телекомунікаційних рішень» підтвердив співпрацю з ОПП «СТЗІАО» та прийом здобувачів на стажування. Він також навів приклад працевлаштування випускниці кафедри, яка виконує завдання з авторизації безпеки та оцінювання захищеності. Ці відомості доповнюють документальні докази співпраці з професійним середовищем. Отже, ЕГ підтвердила, що ОПП та навчальні плани передбачають практичну підготовку, спрямовану на набуття компетентностей для подальшої професійної діяльності. Її організацію за денною формою підтверджено договорами, наказами про направлення здобувачів на практики та протоколами розгляду результатів їх проходження.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» передбачає формування соціальних навичок через ЗК5 – спілкування з представниками інших професійних груп, ПРН1 – професійну комунікацію державною та іноземною мовами, ПРН15 – аргументоване представлення власних висновків, ПРН17 – самостійне навчання й оцінювання освітніх потреб, ПРН18 – планування навчання та роботи з персоналом. Формування цих навичок конкретизовано в обов'язкових компонентах. Робоча програма ОК1 «Ділова іноземна мова» охоплює самооцінювання професійних можливостей, критичне мислення, командну роботу, адаптивність, проходження співбесіди, міжкультурну взаємодію та публічні виступи. Передбачено роботу в парах і малих групах, проєкти, рольові ігри та презентації з обговоренням. Комунікативні завдання включено до оцінювання: до 45 балів передбачено за відповіді на практичних заняттях, зокрема діалоги й дискусії, до 5 балів – за резюме та супровідний лист, до 10 балів – за презентацію. ОК2 «Наукові комунікації у фаховій діяльності» передбачає розвиток навичок самопрезентації, публічного виступу, наукової дискусії та етичного професійного спілкування. Тема 8 охоплює антикризову комунікацію під час кіберінцидентів і планування навчальних заходів із кібергігієни, що конкретизує застосування соціальних навичок у професійній діяльності. Отже, ЕГ встановила, що ОПП передбачає набуття соціальних навичок, а зміст, методи навчання та оцінювані завдання ОК1 і ОК2 спрямовані на розвиток комунікації, командної взаємодії, критичного мислення, адаптивності та здатності до самонавчання.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяги освітніх компонентів ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» визначено з розрахунку 30 годин на один кредит ЄКТС. Курсовий проєкт ОК4.2 обсягом 1,5 кредита (45 годин) і курсову роботу ОК8.2 обсягом 1 кредит (30 годин) у навчальних планах обліковано окремо, а в робочих програмах включено до сукупного обсягу відповідних дисциплін – 8 та 5 кредитів ЄКТС. Подвійного обліку кредитів у навчальних планах не виявлено. Навчальні плани 2026 року передбачають 2700 годин підготовки: за денною формою – 592 години навчальних занять і 2108 годин самостійної роботи, за заочною – 210 та 2490 годин відповідно. Загальне навантаження розподілено між трьома семестрами по 30 кредитів ЄКТС. Самостійна робота охоплює опрацювання навчального матеріалу, виконання індивідуальних і курсових завдань, проходження практик та підготовку кваліфікаційної роботи. Зв'язок запланованого навантаження з ПРН простежується через зміст навчальних завдань. ОК5 обсягом 6 кредитів ЄКТС (180 годин) передбачає моделювання кіберзагроз авіаційній інфраструктурі, оцінювання ризиків та оптимізацію безпекових процесів; ОК7 – 3,5 кредита (105 годин) – проведення спеціальних вимірювань і дослідження технічних каналів витоку інформації; ОК8.1–ОК8.2 сукупним обсягом 5 кредитів (150 годин) – розроблення моделі загроз, вибір моделей керування доступом і проєктування систем захисту інформації. Водночас зіставлення навчального плану та робочих програм виявило розбіжності в розподілі навантаження за заочною формою. Для ОК1 «Ділова іноземна мова» робоча програма передбачає 32 години практичних занять і 73 години самостійної роботи, тоді як навчальний план – 12 та 93 години відповідно. Для ОК2 «Наукові комунікації у фаховій діяльності» у робочій програмі визначено 12 годин практичних занять без лекцій, а в навчальному плані – по 6 годин лекцій і практичних занять. Отже, ЕГ підтвердила узгодженість загальних обсягів компонентів у кредитах ЄКТС і годинах та спрямованість передбачених завдань на досягнення ПРН. Виявлені розбіжності стосуються розподілу навантаження за заочною формою.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» передбачено через лабораторні заняття, курсове проєктування, практики та підготовку кваліфікаційної роботи. Навчальні плани містять курсовий проєкт ОК4.2 обсягом 1,5 кредита ЄКТС, курсову роботу ОК8.2 – 1 кредит, науково-дослідну практику ОК9 – 6 кредитів, переддипломну практику ОК10 – 9 кредитів та кваліфікаційну роботу ОК11 – 9 кредитів. Підготовка здійснюється за денною та заочною формами; дуальна форма за ОПП не реалізується. Обов'язкові компоненти передбачають виконання прикладних завдань. ОК5 охоплює моделювання кіберзагроз авіаційній інфраструктурі, оцінювання ризиків та оптимізацію ресурсів безпеки. ОК7 передбачає спеціальні вимірювання, дослідження технічних каналів витоку інформації та оцінювання захищеності об'єктів інформаційної діяльності. Завдання ОК8.2 полягає у проєктуванні системи захисту визначеного об'єкта: розробленні моделей загроз і порушника, виборі моделей керування доступом, механізмів автентифікації, контролю цілісності, аудиту й моніторингу. Зв'язок підготовки з професійною діяльністю забезпечують практики на підприємствах та в установах. Направлення здобувачів денної форми на бази практик підтверджено наказами від 29.05.2024 №920/ст та від 28.08.2024 №1561/ст. Програми ОК9 та ОК10 передбачають виконання індивідуальних завдань, підготовку й захист звітів, а переддипломна практика – збирання та опрацювання матеріалів для кваліфікаційної роботи. Під час відеоогляду матеріально-технічної бази гарант Сергій Лазаренко конкретизував організацію лабораторних завдань із виявлення джерел випромінювання. За його поясненням, для навчання використовуються штатні передавачі-імітатори та трекери; здобувачі працюють із різними детекторами, виявляють максимальні рівні сигналу й уточнюють розташування його джерела іншими пошуковими приладами. Така організація завдань відтворює окремі етапи пошуку джерел випромінювання під час обстеження об'єктів інформаційної діяльності. Ресурсну основу практичної підготовки становлять, зокрема, Навчальний центр «IT Академія», навчально-дослідна лабораторія протидії кіберзагрозам в авіаційній галузі (https://n9.cl/voeuh), кіберполігон Cyber Range UA та лабораторія AxxonSoft. Отже, ЕГ встановила, що структура й зміст ОПП забезпечують її практикоорієнтованість через прикладні завдання обов'язкових компонентів, курсове проєктування та практики. Її реалізацію підтверджують документи про організацію практик та наведені під час зустрічей приклади участі здобувачів у практичній підготовці.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

В ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» спрямованість на досягнення Цілей сталого розвитку відображено у ФК12 щодо аналізу загроз і ризиків інформаційної безпеки в контексті сталого розвитку та ПРН27 щодо проєктування й супроводу захищених мереж і комплексів об'єктів критичної інфраструктури, зокрема авіаційної галузі, в інтересах сталого розвитку держави. Зміст зазначених компетентностей і результатів навчання узгоджується насамперед із Ціллю 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» через підготовку до забезпечення захищеності та стійкості критичної інфраструктури. Протидія кіберінцидентам (ПРН12), аудит і моніторинг інформаційних систем (ПРН14) створюють професійну основу для підтримання надійності інформаційних систем установ та організацій, що змістово пов'язано з Ціллю 16 «Мир, справедливість та сильні інститути». Відповідну тематику включено до обов'язкового ОК5 «Моделювання та оптимізація безпекових процесів авіаційної галузі». Його зміст охоплює кіберстійкість авіаційної інфраструктури, моделювання ризиків та оптимізацію безпекових процесів; тема 16 передбачає розроблення стратегій кіберстійкості авіаційної інфраструктури в контексті Цілей сталого розвитку 9, 11 і 16. Отже, на рівні компетентностей, ПРН і змісту обов'язкового компонента ОПП передбачено підготовку до розв'язання професійних завдань, пов'язаних зі сталим розвитком, передусім із захищеністю та стійкістю критичної інфраструктури.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає Критерію 2. Обсяг програми, практик і вибіркових компонентів відповідає нормативним вимогам (2.1). Програма має логічну структуру, передбачає забезпечення всіх ПРН обов'язковими компонентами та формування загальнокультурних і громадянських компетентностей; водночас виявлено неузгодженості робочих програм із ОПП (2.2). Зміст підготовки відповідає предметній області спеціальності (2.3). Створено можливості для індивідуального вибору дисциплін, проте уточнення потребують умови вибору KAI LABS для магістрантів і належність оприлюднених переліків до відповідних наборів (2.4). Документально підтверджено організацію практик за денною формою та практикоорієнтованість змісту підготовки (2.5, 2.8), передбачено набуття соціальних навичок і компетентностей, пов'язаних із Цілями сталого розвитку (2.6, 2.9). Загальні обсяги компонентів у кредитах і годинах узгоджені, однак розподіл навантаження за заочною формою містить розбіжності; водночас розподіл навантаження за заочною формою містить розбіжності (2.7). Позитивними аспектами є поєднання технічного захисту інформації з авіаційною проблематикою, прикладне спрямування лабораторних і курсових завдань та зв'язок практик із підготовкою кваліфікаційної роботи. Зокрема, передбачено пошук джерел випромінювання із застосуванням різних детекторів і проєктування систем захисту інформації для визначених об'єктів. Зразкових або інноваційних практик за критерієм не встановлено.

Недоліки

1. Переліки та формулювання компетентностей у робочих програмах ОК1, ОК4.1 та ОК6 не повністю узгоджені з ОПП. Зокрема, під кодами ФК11 і ФК12 наведено зміст, відмінний від визначеного програмою, що ускладнює простежуваність їх формування. 2. Формулювання п. 7.1 Тимчасового порядку щодо обов'язкового вибору дисципліни КАІ LABS не узгоджується з поясненням адміністрації про добровільність такого вибору для магістрантів. 3. Оприлюднений кафедральний перелік вибіркових дисциплін на 2025–2026 н. р. та навчальні плани 2026 року містять різні семестри їх опанування без чіткого пояснення належності переліку до відповідного набору здобувачів. 4. Робочі програми ОК1 та ОК2 містять розподіл годин за видами навчальної роботи для заочної форми, який відрізняється від навчального плану, за збереження однакового загального обсягу компонентів.

Рекомендації

1. Гаранту, робочій групі та відповідальним викладачам протягом трьох місяців узгодити коди, формулювання й переліки компетентностей і ПРН у робочих програмах із чинною ОПП та її матрицями. 2. Адміністрації університету до наступної кампанії вибору однозначно визначити в нормативних документах умови вибору КАІ LABS для магістрантів і довести їх до відома здобувачів. 3. Гаранту та відповідальним за сайт кафедри до наступної кампанії вибору актуалізувати переліки дисциплін, зазначивши рік набору, редакцію навчального плану та семестри опанування. 4. Відповідальним викладачам спільно з гарантом до початку наступного викладання ОК1 та ОК2 за заочною формою узгодити розподіл годин із чинним навчальним планом. 5. Гаранту та підрозділу забезпечення якості під час найближчого моніторингу ОПП зібрати й проаналізувати відгуки здобувачів щодо фактичних витрат часу на навчальні завдання та врахувати результати під час перегляду навантаження.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Вступ на ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» регулюють Правила прийому до НУ «КАІ» у 2026 році (зі змінами від серпня 2026 р.), укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році. Правила оприлюднено на сайті приймальної комісії разом із Положенням про вступні випробування, Положенням про апеляцію та переліком освітніх програм (https://pk.kai.edu.ua/official-docs/). Вони визначають строки реєстрації заяв (з 01.07 до 15.10), мінімальний конкурсний бал для бюджетних місць (130) та особливі умови вступу для осіб з ТОТ і зони бойових дій, ВПО, військовослужбовців; доступність для осіб з особливими освітніми потребами регулює Політика рівності, інклюзії та доступності КАІ. Дискримінаційних положень не виявлено. Вступ здійснюється на основі ступеня бакалавра, магістра (ОКР «спеціаліст»): для випускників бакалаврату за спеціальністю 125 / F5 2024–2026 рр. за результатами ЄВІ та ЄДКІ, для вступників з інших спеціальностей або попередніх років випуску за результатами ЄВІ та ЄФВВ з ІТ. Під час зустрічі з представниками допоміжних підрозділів представник приймальної комісії пояснив, що окремі категорії вступників (учасники бойових дій, особи з дипломом магістра, особи із захворюваннями за визначеним переліком) складають вступне випробування в університеті у формі тестування за програмою ЄФВВ з ІТ, розробленою МОН; програму оприлюднено в розділі «Програми фахових вступних випробувань» (https://pk.kai.edu.ua/exam-programs/?level=master). Під час зустрічі з керівництвом підтверджено, що окремих фахових вступних випробувань за власними програмами, розробленими з урахуванням специфіки спеціальності, університет не проводить. За ВСО на 1 курсі (2026–2027 н. р.) навчається 21 здобувач денної та 7 здобувачів заочної форми при обсязі набору 35, на 2 курсі 14 здобувачів денної форми; набір на заочну форму у 2026 р. здійснено вперше. Водночас ЕГ встановила неузгодженість інформації для вступників щодо строку навчання: ОПП (редакція 2025 р.) має обсяг 90 кредитів ЄКТС і строк навчання 1 р. 6 міс., тоді як у конкурсних пропозиціях 2026 р. для F5 зазначено 1 р. 4 міс. Під час зустрічі з керівництвом це пояснено перехідними змінами законодавства. Отже, ЕГ встановила, що правила прийому на ОПП чіткі, зрозумілі, оприлюднені на офіційному сайті університету й не містять дискримінаційних положень. Водночас інформація для вступників щодо строку навчання потребує узгодження.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Особливості ОПП враховуються на державному рівні через програми ЄДКІ «Кібербезпека та захист інформації» та ЄФВВ з ІТ. Під час зустрічей з керівництвом і з представниками допоміжних підрозділів підтверджено, що вступні випробування в університеті проводяться лише для окремих категорій вступників за програмою ЄФВВ з ІТ,

розробленою МОН. Власних програм вступних випробувань, які відображали б специфіку ОПП (технічний захист інформації, технічні канали витоку інформації, КСЗІ / КТЗІ, авіаційна складова), університет не розробляє; такий підхід відповідає Порядку прийому. Під час організаційної зустрічі з гарантами повідомлено, що випадків зарахування осіб з непрофільних спеціальностей (зокрема юристів) не було: за словами гаранта, такі вступники не змогли скласти вступні випробування, а базові фахові дисципліни вивчаються на бакалавраті. Окремих вирівнювальних заходів (консультацій, факультативів) для таких вступників не передбачено. Окремого документа щодо особливостей вступу на магістерські програми F5 на сайті приймальної комісії немає; такий документ оприлюднено лише для ОП «Льотна експлуатація повітряних суден». Отже, ЕГ встановила, що вимоги підкритерію загалом виконано: вступ здійснюється за державними вступними випробуваннями відповідно до Порядку прийому. Водночас механізми урахування особливостей ОПП у правилах прийому та в інформації для вступників не визначено.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, регулює Положення про визнання результатів навчання в НУ «КАІ» П 03.01(07)-01-2026, затверджене Вченою радою 17.06.2026 (протокол №8) і введене в дію наказом від 13.07.2026 №491/од; Положення оприлюднено на сайті університету. Воно передбачає створення комісії для кожної освітньої програми, повне, часткове та асиметричне визнання залежно від збігу ПРН, ліміт академічної різниці 20 кредитів ЄКТС, оформлення протоколу та відомості визнаних результатів, апеляцію протягом 3 робочих днів, участь представника студентського самоврядування з дорадчим голосом. У ВСО строк ухвалення рішення зазначено як 5 робочих днів, тоді як п. 1.12 Положення встановлює 10 робочих днів; посилання ВСО на «Комісію» веде на текст Положення. Під час зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання склад комісії для ОПП не було продемонстровано. Після візиту університет надав наказ від 27.07.2026 №1104/ст «Про створення комісій», яким затверджено комісію для ОПП: голова (декан ФКНТ Фесенко А. О.), заступник голови (проф. Козловський В. В.), член комісії (методист навчального відділу), секретар (заступник декана ФКНТ). До складу комісії не включено гаранта ОПП і представника студентського самоврядування, як це передбачено Положенням; наказ на сайті не виявлено. Під час зустрічі з представниками студентського самоврядування участь самоврядування в роботі комісії підтвердити не змогли. Під час зустрічей з академічним персоналом і з авторами відомостей про самооцінювання повідомлено, що випадків визнання результатів навчання на ОПП не було. Академічної мобільності здобувачів ОПП також не було, що зазначено у ВСО і підтверджено під час зустрічі зі здобувачами освіти. Отже, ЕГ встановила, що правила визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, чіткі, не суперечать законодавству та доступні для учасників освітнього процесу. Водночас склад комісії для ОПП не відповідає Положенню, а практики застосування процедури на ОПП немає.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти регулює розділ 6 Положення про визнання результатів навчання. Процедура передбачає подання заяви з підтвердними документами, зіставлення результатів із робочою програмою освітнього компонента та, за потреби, співбесіду. Можливі повне визнання (як результатів семестрового контролю), часткове (як результатів поточного контролю), невизнання або призначення додаткового контрольного заходу; для галузі F допускається визнання до 35% обсягу освітньої програми; практика за відсутності договору та атестація не визнаються. Під час зустрічі з академічним персоналом викладач зазначив, що повідомляє здобувачам освіти про готовність розглянути отримані сертифікати, проте офіційних звернень не надходило; представник кафедри підтвердив, що випадків визнання на обох ОПП не було. Під час зустрічі здобувачі освіти розповіли, що проходили сертифікацію Cisco на бакалаврат та загалом знають про можливість зарахування результатів курсів за погодженням із викладачем, однак процедуру подання заяви та роль комісії не назвали; здобувачі 1 курсу зазначили, що під час навчання в магістратурі з такими пропозиціями ще не стикалися. На фінальній зустрічі ЕГ звернула увагу, що не всі здобувачі освіти розуміють поняття неформальної освіти та можливості її визнання. Перелік курсів і сертифікатів, результати яких можуть бути визнані в межах освітніх компонентів ОПП, не сформовано; систематичність інформування та доведення до здобувачів освіти повного алгоритму визнання не підтверджено. Отже, ЕГ встановила, що правила визнання результатів неформальної та інформальної освіти чіткі й доступні. Водночас обізнаність здобувачів освіти щодо процедури недостатня, а практики визнання на ОПП немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає Критерію 3. За підкритерієм 3.1 підтверджено, що правила прийому чіткі, оприлюднені й не містять дискримінаційних положень; водночас інформація для вступників щодо строку навчання неузгоджена. За підкритерієм 3.2 вступ здійснюється за державними вступними випробуваннями відповідно до Порядку прийому, проте механізми урахування особливостей ОПП не визначено. За підкритеріями 3.3 і 3.4 процедури визнання результатів формальної, неформальної та інформальної освіти врегульовано Положенням 2026 року, однак склад комісії для ОПП не відповідає Положенню, обізнаність здобувачів освіти щодо процедури недостатня, а практики визнання на ОПП немає. Позитивними аспектами є оприлюднення правил прийому та програм вступних випробувань, особливі умови вступу для вразливих категорій вступників, а також детальна регламентація визнання результатів навчання в Положенні 2026 року (граничний обсяг визнання до 35% ОПП для галузі F, варіанти рішень, апеляція, участь студентського самоврядування). Зразкових або інноваційних практик за критерієм не встановлено.

Недоліки

1. Склад комісії з визнання результатів навчання для ОПП, затверджений наказом від 27.07.2026 №1104/ст, не відповідає Положенню про визнання результатів навчання: до нього не включено гаранта ОПП і представника студентського самоврядування; наказ на сайті не виявлено. 2. Здобувачі освіти недостатньо обізнані з процедурою визнання результатів неформальної та інформальної освіти; перелік релевантних курсів і сертифікатів не сформовано, практики визнання на ОПП немає. 3. Строк навчання в ОПП (1 р. 6 міс.) не узгоджено з конкурсними пропозиціями 2026 р. (1 р. 4 міс.), а строк ухвалення рішення щодо визнання у ВСО (5 робочих днів) не відповідає Положенню (10 робочих днів). 4. Механізми урахування особливостей ОПП у правилах прийому та в інформації для вступників не визначено.

Рекомендації

1. Адміністрації університету та деканату ФКНТ протягом трьох місяців привести склад комісії з визнання результатів навчання для ОПП у відповідність до Положення, включивши до нього гаранта ОПП і представника студентського самоврядування, та оприлюднити відповідний наказ на сайті факультету або кафедри. 2. Гаранту та випусковій кафедрі до початку наступного семестру сформувати й оприлюднити перелік курсів і сертифікатів у сфері технічного захисту інформації та кібербезпеки, результати яких можуть бути визнані в межах освітніх компонентів ОПП, із зазначенням відповідних освітніх компонентів і результатів навчання; на початку кожного семестру інформувати здобувачів освіти про процедуру визнання (у робочих програмах, силабусах, через Google Classroom). 3. Гаранту спільно з приймальною комісією до початку вступної кампанії 2027 року узгодити строк навчання в ОПП, конкурсних пропозиціях та ЄДЕБО. 4. Гаранту та випусковій кафедрі до початку наступного семестру актуалізувати чинні інформаційні матеріали щодо процедури визнання результатів навчання відповідно до Положення. 5. Приймальній комісії та гаранту під час підготовки Правил прийому на 2027 рік розглянути можливість відображення особливостей ОПП в інформації для вступників і запровадження вирівнювальних заходів для вступників з інших спеціальностей.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» здійснюється відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та Положення про організацію освітнього процесу (https://surl.li/ungsmd); організацію освітнього процесу у 2026–2027 н. р. визначено наказом від 28.08.2026 №628. Застосовуються лекції, практичні та лабораторні заняття, курсові роботи (проєкти), практики, кваліфікаційна робота; відповідність методів навчання ПРН наведено в табл. 3 ВСО та робочих програмах. Студентоцентрованість забезпечується вибором дисциплін у Digital University (вибіркові компоненти у другому й третьому семестрах, каталог KAI Labs). Під час відеоогляду матеріально-технічної бази продемонстровано лабораторію спеціальних вимірювань (пошукові комплекси ST 031 «Піранья», нелінійний радіолокатор, скануючі приймачі, генератори шуму), яка використовується, зокрема, в ОК6 і ОК7: кожен здобувач отримує окремий прилад, а для пошуку закладних пристроїв використовуються штатні імітатори. Здобувачі освіти під час зустрічі згадували лабораторні роботи з пошуку закладних пристроїв, що підтверджує практикоорієнтованість методів навчання. У червні 2026 р. університет провів опитування здобувачів ОПП (група М-F5-25-1-СЗ, охоплення 78,57%): 90,9% задоволені

навчанням, 100% вважають оцінювання справедливим, інтерактивні та інноваційні методи в ОК «Безпека в кібернетичному просторі», «Спеціальні вимірювання», «Автоматизація обробки інформації з обмеженим доступом» оцінено на 100%. У кафедральному опитуванні 2026 р. (25 відповідей, спільно бакалаври й магістри) 56% просили збільшити кількість практичних занять, 44% консультацій. Під час зустрічі з академічним персоналом викладачі зазначили, що нову редакцію робочих програм доповнено практичною складовою, а обсяг консультацій не змінювався; задокументованих рішень кафедри за результатами опитування не надано. Перший набір на заочну форму здійснено у 2026 р. За словами здобувачки під час зустрічі зі здобувачами освіти, настановча сесія розпочалася 12.10.2026 (за навчальним планом з 20.10), лекції та роз'яснення щодо лабораторних робіт проводяться онлайн, комунікація ведеться через Google Classroom і особистий кабінет, далі здобувачі працюють самостійно. Робоча програма ОК7 «Спеціальні вимірювання» передбачає для заочної форми 6 год лекцій, 6 год лабораторних робіт і 93 год самостійної роботи (для денної форми 16 + 16 год і 73 год). Під час зустрічі з академічним персоналом викладачі пояснили, що між сесіями здобувачі заочної форми можуть працювати з обладнанням за графіком чергування в лабораторії, проте окремого розкладу для них не складено. Отже, ЕГ встановила, що освітній процес відповідає вимогам законодавства, а методи навчання сприяють досягненню ПРН, особливо в практичній підготовці з технічного захисту інформації. Водночас організація практичної підготовки здобувачів заочної форми потребує формалізації, а результати опитувань не підкріплено задокументованими рішеннями кафедри.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація про цілі, зміст, ПРН, порядок і критерії оцінювання міститься в робочих програмах освітніх компонентів і доводиться до здобувачів освіти на першому занятті та в Google Classroom. Під час зустрічі здобувачі освіти підтвердили, що бачать критерії оцінювання з кожної дисципліни в Google Classroom та отримують їх на першому занятті. За поясненням викладачів під час зустрічі з академічним персоналом, розклад занять доступний в особистому кабінеті Digital University; на сайтах кафедри та факультету він неактуальний. Робочі програми на 2026–2027 н. р. схвалено до початку семестру на засіданні кафедри технічного захисту інформації (протокол від 25.08.2026 №8) та науково-методично-редакційної ради ФКНТ (25.08.2026), частину програм оновлено протоколом кафедри від 29.09.2026 №9, тобто вже після початку семестру. Редакції робочих програм ОК5, ОК6, ОК7 і ОК8.1, схвалені 25.08.2026, розроблено лише на основі навчальних планів денної форми. Навчальний план заочної форми (НМ-4-F5-23/25/1) уперше зазначено в редакціях, схвалених протоколом кафедри від 29.09.2026 №9 (для ОК6 і ОК7 також протоколом НМРР ФКНТ від 30.09.2026 №2), тобто після початку семестру, але до початку настановчої сесії заочної форми (12.10.2026). Під час зустрічі з академічним персоналом викладачі пояснили, що до цього на сайті були попередні редакції з тими самими годинами та критеріями оцінювання; під час зустрічі з адміністративним персоналом зазначено, що робоча програма може бути затверджена наприкінці вересня, а до того здобувачів інформують через силабуси. ЕГ виявила неузгодженості в робочих програмах: розбіжності в номерах семестрів і нумерації фахових компетентностей, згадки про дистанційну форму, яка за ОПП не передбачена, застарілу та російськомовну (перекладену) літературу в програмі ОК7 «Спеціальні вимірювання». Силабус, розглянутий під час зустрічі з адміністративним персоналом (за Положенням силабус є додатком до робочої програми), не містить розподілу балів і критеріїв оцінювання за видами робіт; університет повідомив про підготовку Положення про доброчесне оцінювання. Графік освітнього процесу заочної форми на 2026–2027 н. р., оприлюднений на сайті ФКНТ, не містить групи ОПП; здобувачі заочної форми отримують інформацію через особистий кабінет. Отже, ЕГ встановила, що здобувачі освіти мають доступ до інформації про освітні компоненти через Google Classroom і на першому занятті. Водночас частину робочих програм затверджено в остаточній редакції лише після початку семестру, а навчально-методична документація містить неузгодженості.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень на ОПП забезпечують ОК2 «Наукові комунікації у фаховій діяльності», ОК4.1 «Методологія прикладних досліджень у сфері кібербезпеки», ОК9 «Науково-дослідна практика», курсові роботи (проєкти) та кваліфікаційна робота. Під час зустрічі з академічним персоналом повідомлено про вимогу обов'язкової апробації результатів кваліфікаційної роботи (тези, статті) та щорічну студентську конференцію «Технічний захист інформації»; здобувачам освіти пропонують публікуватися у фахових журналах і брати участь у міжнародних конференціях. Під час зустрічі здобувачі освіти підтвердили, що подають тези за темою кваліфікаційної роботи; здобувачка другого курсу опублікувала статтю у співавторстві з викладачем кафедри. Водночас один зі здобувачів зазначив, що до наукової діяльності залучають нечасто, зокрема через поєднання навчання з роботою. Теми кваліфікаційних робіт і керівників здобувачі обирають з переліку в Google Classroom; на момент візиту, приблизно за два місяці до захисту, один зі здобувачів другого курсу ще остаточно не визначився з темою. ЕГ встановила, що у збірнику тез 2025 р. науковим керівником усіх матеріалів є одна особа, а існування 7 джерел у переліку посилань підтвердити не вдалося, що обговорювалося під час зустрічі з академічним персоналом. Під час зустрічі з представниками допоміжних підрозділів з'ясовано, що кафедральні колекції репозитарію «Матеріали конференцій» і «Публікації» не містять матеріалів. Інформація про конференції на сайті кафедри була застарілою (2016 р.) і на момент візиту її видалено без заміни, що підтверджено під час зустрічей з академічним персоналом і з авторами відомостей про самооцінювання. Отже, ЕГ встановила, що структурні механізми поєднання навчання і досліджень на ОПП наявні. Водночас залучення здобувачів освіти до досліджень обмежене й недостатньо відображене у відкритих джерелах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ зіставила редакції робочих програм 2025 і 2026 рр. і підтвердила заявлене у ВСО оновлення змісту. У робочій програмі ОК5 «Моделювання та оптимізація безпекових процесів авіаційної галузі» (схвалено протоколом кафедри від 25.08.2026 №8) тему 1 доповнено міжнародними стандартами та іншомовною термінологією ICAO/EASA/EUROCONTROL, тему 3 моделюванням ефективності програм Security Awareness. У програмі ОК7 «Спеціальні вимірювання» тему 1 доповнено гармонізацією національних норм ТЗІ з ISO/IEC 27004 і TEMPEST, тему 2 методами фізичного та комп'ютерного моделювання каналів витоку інформації. Протоколом від 29.09.2026 №9 додатково оновлено ОК5 (теми 10 і 15, SIEM/SOC), ОК6 «Безпека в кібернетичному просторі» (дослідження середовища Cyber Range), ОК7 і ОК8.1, а також узгоджено робочі програми з навчальним планом заочної форми. Ініціаторами змін були стейкголдери та рецензенти ОПП. Під час зустрічі з академічним персоналом викладачі навели приклади пропозицій роботодавців (застосування штучного інтелекту для виявлення кіберзагроз, SIEM-системи, Cyber Range); рецензія на ОПП містить рекомендації щодо актуалізації ОК6 і ОК7 (зокрема Cyber Range, SIEM), які частково відображено в оновленому змісті. Водночас список літератури робочої програми ОК7 «Спеціальні вимірювання» містить застарілі та перекладені з російської джерела, що обговорювалося під час зустрічі з академічним персоналом. Отже, ЕГ встановила, що зміст освітніх компонентів оновлюється на основі міжнародних стандартів і пропозицій стейкголдерів, а оновлення документально підтверджено. Водночас окремі робочі програми містять застарілу літературу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація ОПП реалізується через використання міжнародних стандартів у змісті освітніх компонентів (ICAO/EASA/EUROCONTROL, ISO/IEC 27004, TEMPEST), стажування викладачів (проф. Козловський В. В., проф. Лазаренко С. В., Бельсько-Бяла, Польща), тренінг доц. Кудренко С. О. щодо програми «Горизонт Європа» та участь здобувачів освіти в міжнародних CTF. Під час зустрічі з представниками допоміжних підрозділів представник управління міжнародного співробітництва повідомив, що управління щомісяця інформує факультети про гранти і програми, а також про участь університету в програмі Erasmus+ (2021, 2022 і 2024 рр.). Бібліотека надає безкоштовний віддалений доступ до Scopus, ScienceDirect та ресурсів Research4Life. Водночас академічної мобільності здобувачів ОПП не було, що зазначено у ВСО і підтверджено під час зустрічі зі здобувачами освіти; здобувачі знають, що інформацію розміщено на сайті, але самостійно нею не користувалися. Під час зустрічі з академічним персоналом з'ясовано, що викладання фахових освітніх компонентів іноземною мовою на ОПП не здійснюється, програм подвійних дипломів немає, а гостьові лекції фахівців мають поодинокий характер. Отже, ЕГ встановила, що міжнародний вимір ОПП забезпечується переважно через зміст освітніх компонентів і діяльність викладачів. Водночас інтернаціоналізація навчання здобувачів освіти потребує подальшого розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає Критерію 4. За підкритерієм 4.1 підтверджено відповідність освітнього процесу вимогам законодавства та практикоорієнтованість методів навчання з технічного захисту інформації; водночас організація практичної підготовки здобувачів заочної форми потребує формалізації, а результати опитувань не підкріплено задокументованими рішеннями кафедри. За підкритерієм 4.2 здобувачі освіти мають доступ до інформації про освітні компоненти, проте частину робочих програм, зокрема для заочної форми, затверджено в остаточній редакції лише після початку семестру, а навчально-методична документація містить неузгодженості. За підкритерієм 4.3 механізми поєднання навчання і досліджень наявні, однак залучення здобувачів освіти до досліджень обмежене й недостатньо відображене у відкритих джерелах. За підкритерієм 4.4 оновлення змісту ОК5–ОК8.1 документально підтверджено; окремі робочі програми містять застарілу літературу. За підкритерієм 4.5 міжнародний вимір забезпечується переважно через зміст освітніх компонентів і діяльність викладачів, тоді як академічна мобільність здобувачів освіти та викладання фахових компонентів іноземною мовою поки не реалізуються. Позитивними аспектами є практикоорієнтована підготовка з технічного захисту інформації на професійному обладнанні з індивідуальною роботою кожного здобувача з пошуковими й вимірювальними приладами, документально підтверджене оновлення змісту ОК5–ОК8.1 на основі міжнародних стандартів і пропозицій стейкголдерів (протоколи кафедри від 25.08.2026 №8 і від 29.09.2026 №9), а також окреме університетське опитування здобувачів ОПП з високим охопленням (78,57%). Зразкових або інноваційних практик за критерієм не встановлено.

Недоліки

1. У наданих редакціях робочих програм ОК5, ОК6, ОК7 і ОК8.1, схвалених 25.08.2026, заочну форму не відображено; її включено до редакцій, схвалених 29–30.09.2026, тобто після початку семестру. Окремі силабуси не містять розподілу балів і критеріїв оцінювання за видами робіт; робочі програми містять неузгодженості (номери семестрів, нумерація компетентностей, згадка дистанційної форми), а в програмі ОК7 «Спеціальні вимірювання» наведено застарілу й російськомовну (перекладену) літературу. 2. Організацію практичної підготовки здобувачів заочної форми не формалізовано: ОК7 передбачає 6 год лабораторних робіт і 93 год самостійної роботи, а доступ до обладнання між сесіями здійснюється без окремого розкладу для заочної форми. Графік освітнього процесу заочної форми на сайті ФКНТ не містить групи ОПП, а дата початку настановчої сесії не відповідає навчальному плану. 3. Результати опитувань здобувачів освіти, зокрема запит на збільшення кількості практичних занять і консультацій, не підкріплено задокументованими рішеннями кафедри щодо методів навчання. 4. Залучення здобувачів освіти до досліджень обмежене, а його результати недостатньо відкриті: наукове керівництво тезами зосереджене в одного викладача, у тезах наведено джерела, існування яких не підтверджено, кафедральні колекції репозитарію не містять матеріалів, інформацію про конференції на сайті кафедри не актуалізовано. 5. Академічна мобільність здобувачів освіти на ОПП поки не реалізується; фахові освітні компоненти іноземною мовою не викладаються, а гостьові лекції мають поодинокий характер.

Рекомендації

1. Гаранту та випусковій кафедрі до початку 2027–2028 н. р. (до 1 вересня 2027 р.) розробляти, затверджувати й оприлюднювати робочі програми та силабуси обов'язкових і вибіркових освітніх компонентів для всіх форм здобуття освіти, включаючи до силабусів розподіл балів і критерії оцінювання; запровадити внутрішню перевірку робочих програм і навчально-методичних матеріалів на узгодженість з ОПП та актуальність літератури. 2. Випусковій кафедрі та деканату ФКНТ до початку наступної сесії заочної форми затвердити й оприлюднити графік доступу здобувачів заочної форми до лабораторного обладнання та консультацій між сесіями, включити групу ОПП до графіка освітнього процесу заочної форми та своєчасно оприлюднювати розклад сесій. 3. Гаранту та підрозділу забезпечення якості після кожного опитування здобувачів освіти обговорювати його результати на засіданні кафедри, фіксувати заходи щодо методів навчання та інформувати здобувачів про їх виконання. 4. Випусковій кафедрі протягом 2026–2027 н. р. розширити залучення здобувачів освіти до науково-дослідної роботи кафедри та апробації результатів, розподілити наукове керівництво між викладачами, оприлюднювати тези й публікації в репозитарії та актуальну інформацію про конференції на сайті кафедри. 5. Гаранту та випусковій кафедрі під час найближчого перегляду ОПП передбачити окремі заняття чи модулі фахових освітніх компонентів англійською мовою, гостьові лекції фахівців (зокрема закордонних, в онлайн-форматі) та розвиток віртуальної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю загалом дозволяють перевірити досягнення результатів навчання за ОК. Передбачено усні, письмові й тестові завдання, модульні роботи, екзамени, диференційовані заліки та захист курсових робіт. Форми контролю і критерії оцінювання закріплюються в робочих програмах дисциплін. Водночас не наведено конкретного розподілу балів та обґрунтування їх співвідношення за складністю, трудомісткістю й внеском завдань у досягнення результатів навчання. Прозорість забезпечується відкритим доступом до робочих програм і роз’ясненнями викладачів. Програми містять форми поточного та підсумкового контролю й критерії оцінювання та оприлюднюються на сайті кафедри. Це створює умови для поінформованості здобувачів. Описано використання тестових, аналітичних, усних і письмових завдань, що дає змогу перевіряти різні аспекти підготовки. Однак різноманітність форм не засвідчує системного застосування завдань різних рівнів складності. Інформацію доводять на першому занятті з дисципліни, додатково – під час зустрічей із наставниками перед початком навчання та вибору вибіркових ОК. Постійний доступ забезпечується через сайт кафедри й Google Classroom. Збір зворотного зв’язку практикується через анкетування здобувачів, загальноуніверситетські та цільові опитування за ОП, які організовує відділ моніторингу якості вищої освіти. Водночас наявність окремих запитань саме про чіткість критеріїв оцінювання та результати відповідей на них не продемонстровано. Передбачено врахування зворотного зв’язку під час коригування ОК і перегляду ОП. Пропозиції розглядають відповідальні за ОК, робоча група, кафедра та органи забезпечення якості; рішення документуються. Проте конкретного прикладу зміни критеріїв або розподілу балів за результатами студентського опитування не було наведено, тому результативність цього механізму саме щодо оцінювання потребує удосконалення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За результатами перевірки атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає зазначеним вимогам стандарту магістерського рівня. Процедуру регламентують положення про атестацію та кваліфікаційні роботи. Додаткових власних форм атестації не зазначено. Досягнення ПРН під час захисту встановлюється через оцінювання виконаного дослідження, обґрунтованості рішень і відповідей здобувача. ЄДКІ не застосовується до описаної форми атестації: кваліфікаційний іспит за цією магістерською ОП не передбачений. Зміст кваліфікаційної роботи та критерії її захисту відповідають визначеним ПРН.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Контрольні заходи регламентують Положення про організацію освітнього процесу в КАІ, Положення про атестацію, Положення про кваліфікаційні роботи та робочі програми дисциплін. Прикладами реалізації є оприлюднення інформації про організацію освітнього процесу та графіка ліквідації академічної заборгованості. Передбачено повторний контроль до початку наступного семестру, а після повторної незадовільної оцінки – перескладання комісії за заявою здобувача. Конкретних випадків застосування за ОП не було. Доступність забезпечується відкритим розміщенням нормативних документів КАІ, робочих програм на сайті кафедри, графіків і розкладів на сайті факультету. Форми контролю та критерії оцінювання викладач пояснює на першому занятті; навчальні матеріали додатково розміщують у Google Classroom. Об'єктивності сприяють визначені в робочих програмах критерії, письмова форма екзаменів та участь лектора і викладача практичних або лабораторних занять відповідно до Положення про організацію освітнього процесу. Публічний захист магістерської роботи перед екзаменаційною комісією регламентує Положення про атестацію. Додатковим запобіжником є зобов'язання щодо академічної доброчесності. Скарг на упередженість не було. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачає дотримання антикорупційних вимог і можливість звернення до керівництва, студентського самоврядування, Відділу з питань запобігання та виявлення корупції або через скриньку довіри. Водночас конкретного алгоритму відводу чи заміни екзаменатора не розкрито. Випадків конфлікту інтересів за ОП не зазначено, тому приклади практичного врегулювання відсутні. Оскарження регламентує Положення про організацію освітнього процесу. За наведеним описом, апеляцію щодо позитивної екзаменаційної оцінки подають завідувачу кафедри не пізніше наступного робочого дня; розглядають її у присутності здобувача протягом двох робочих днів. Оцінку можуть залишити або підвищити, рішення документують на письмовій роботі. Прикладів апеляцій за ОП немає.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідає підкритерію. Політику та процедури визначають : Політика академічної доброчесності КАІ (https://n9.cl/sxqgw8), Порядок перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх робіт і Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності. Учасники освітнього процесу підписують відповідні декларації. Документи представлені в розділі «Академічна доброчесність»(https://n9.cl/bkgor). Популяризація здійснюється через семінари, роз'яснення правил цитування та відповідального використання ШІ. Використовується StrikePlagiarism для виявлення текстових збігів; також зазначено аналіз імовірного використання генеративного ШІ. Звіт системи є допоміжним інструментом і сам по собі не встановлює факту порушення. Магістерські кваліфікаційні роботи перевіряють до захисту. Автоматизований звіт проходить експертне оцінювання з урахуванням характеру збігів, правильності цитування, специфіки дослідження та задекларованого використання ШІ. За наявності обґрунтованих ознак порушення матеріали передають для розгляду за встановленою процедурою. Кваліфікаційні роботи розміщують в Електронному репозитарії КАІ (https://n9.cl/q7q4q), який забезпечує їх зберігання та відкритий доступ. Не конкретизовано порядок передавання робіт до репозитарію, строки завантаження та відповідальних осіб. Реагування визначають Політика академічної доброчесності та Порядок розгляду повідомлень про порушення – посилання, наведене в самооцінюванні (https://n9.cl/bkgor). Зазначено застосування академічної відповідальності відповідно до законодавства та внутрішніх актів, однак конкретні види відповідальності й підстави їх застосування не розкрито. Процедура реагування передбачає: виявлення ознак порушення, експертне оцінювання, розгляд повідомлення та ухвалення рішення. Задекларовано об'єктивність, конфіденційність, недопущення конфлікту інтересів, право особи на пояснення, подання доказів та оскарження.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Висновок щодо відповідності Критерію 5. Відповідає критерію 5 на рівні «В». Форми контролю та критерії оцінювання визначено в робочих програмах і доводять до здобувачів на початку вивчення дисциплін. Передбачено процедури повторного проходження контролю й апеляції, публічний захист кваліфікаційної роботи, нормативне та технологічне забезпечення академічної доброчесності. Водночас потребують додаткового підтвердження збалансованість розподілу балів, застосування різнорівневих завдань і самоконтролю, деталізація врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів атестації. Ці прогалини в доказовій базі не засвідчують відсутності відповідних процедур, але обмежують підтвердження їхньої результативності. Позитивні практики за критерієм: відкритий доступ до нормативних документів, робочих програм і графіків контрольних заходів; ознайомлення здобувачів із правилами оцінювання на першому занятті; письмова форма екзаменів та колегіальне оцінювання під час публічного захисту магістерських робіт; визначені строки подання й розгляду апеляцій та заборона зниження оцінки за результатами описаної процедури апеляції; поєднання перевірки робіт у StrikePlagiarism з експертним аналізом; популяризація доброчесності через семінари з аналізу звітів подібності, належного цитування та відповідального використання ШІ.

Недоліки

За Критерієм 5 виявлено такі недоліки: 1. Не деталізовано порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання, зокрема відводу або заміни екзаменатора чи члена екзаменаційної комісії. 2. Опис процедури апеляції охоплює позитивну екзаменаційну оцінку, але не розкриває порядку оскарження незадовільних оцінок, порушень процедури контролю та результатів захисту магістерської роботи. Наведене характеризує насамперед недостатність документального підтвердження, а не доведену відсутність відповідних практик у ЗВО. 3. Порядок оскарження процедури та результатів контрольних заходів- описано лише апеляцію на позитивну екзаменаційну оцінку, тоді як порядок оскарження незадовільних оцінок, порушень процедури проведення контрольних заходів і результатів захисту кваліфікаційної роботи не конкретизовано. Недолік стосується повноти наведеного опису та не свідчить про відсутність відповідного нормативного регулювання.

Рекомендації

1. До початку наступного семестру гаранту ОП спільно з викладачами переглянути розподіл балів у всіх обов'язкових ОК, узгодивши його зі складністю, трудомісткістю завдань та результатами навчання. Оновлені схеми оцінювання оприлюднити в робочих програмах. 2. До початку наступного семестру викладачам передбачити в навчально-методичному забезпеченні кожної обов'язкової дисципліни завдання різних рівнів складності та засоби самоконтролю з поясненнями або зворотним зв'язком; забезпечити доступ до них у Google Classroom. 3. Протягом шести місяців відповідальним підрозділам ЗВО конкретизувати порядок повідомлення про конфлікт інтересів, відводу та заміни екзаменатора або члена екзаменаційної комісії, визначивши відповідальних осіб, строки й документування рішень. 4. Протягом шести місяців ЗВО уточнити та оприлюднити порядок оскарження негативних оцінок, порушень процедури контролю й результатів захисту магістерської роботи. Передбачити неупереджений розгляд звернень, строки та інформування здобувача про рішення. 5. Наприкінці поточного семестру гаранту ОП і підрозділу моніторингу якості включити до опитування окремі питання про зрозумілість критеріїв та справедливість розподілу балів. До початку наступного семестру розглянути результати на кафедрі й оприлюднити узагальнені рішення за схемою «проблема – захід – відповідальний – строк». 6. До початку наступного циклу атестації гаранту ОП спільно з випусковою кафедрою розробити зіставлення ПРН, які перевіряються під час атестації, з вимогами до кваліфікаційної роботи та критеріями захисту. Оприлюднити відповідні матеріали й ознайомити з ними здобувачів та членів екзаменаційної комісії.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Відповідає підкритерію. Кваліфікація та професійний досвід викладачів загалом відповідають змісту ОК магістерської ОП. Програму забезпечують 8 викладачів: 5 докторів технічних наук, професорів та 3 кандидати наук, доценти. Відбір НПП умотивований відповідністю їхньої наукової спеціалізації, публікацій і професійного досвіду змісту дисциплін. Ільєнко А. В., к.т.н., доцент, забезпечує ОК3 «Методи побудови та аналізу криптосистем», маючи наукові й навчально-методичні напрацювання з криптографічного захисту інформації та досвід завідування кафедрою кібербезпеки. Ахрамович В. М., д.т.н., професор, викладає ОК4.1, ОК4.2 «Методологія прикладних досліджень у сфері кібербезпеки». Його відповідність підтверджується досвідом наукової роботи, підготовки науковців, участі у спеціалізованих вчених радах та опонування дисертацій. Міщенко А. В., д.т.н., професор, забезпечує ОК5 «Моделювання та оптимізація безпекових процесів авіаційної галузі» й ОК7 «Спеціальні вимірювання». Наукові напрацювання доповнюються досвідом роботи технічним директором КП «Міжнародний аеропорт "Київ" (Жуляни)» у 2010–2024 роках, що відповідає авіаційній спрямованості компонентів. Козловський В. В., д.т.н., професор, викладає ОК6 «Безпека в кібернетичному просторі» та ОК8.1, ОК8.2 «Автоматизація обробки інформації з обмеженим доступом». Відповідність обґрунтовується науковими й методичними працями із захисту інформації, підготовкою науковців і консультуванням ДП «ЕС ЕНД ТІ Україна» з кібербезпеки. Лазаренко С. В., д.т.н., професор, забезпечує ОК9 «Науково-дослідна практика у сфері систем технічного захисту інформації, автоматизації її обробки» та ОК10 «Переддипломна практика». Науковий досвід доповнюється роботою консультантом відділу спеціального зв'язку ДП «Українські спеціальні системи» у 2010–2018 роках, що підсилює практичну підготовку магістрів. Відомості про Козловського В. В., Міщенка А. В. та Лазаренка С. В. розміщено на сторінці викладачів кафедри ТЗІ (https://n9.cl/slnub). Відповідність НПП Ліцензійним умовам враховується через аналіз освіти, наукової кваліфікації, публікацій, підвищення кваліфікації та досвіду, релевантних конкретному ОК. Кваліфікацію й досвід кандидатів також оцінюють під час конкурсу та співбесіди відповідно до Порядку конкурсного відбору НПП (https://n9.cl/1a4r11).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відповідає підкритерію. Конкурсний відбір спрямований на перевірку кваліфікації та актуальності фахових компетентностей викладачів. За самооцінюванням, відповідно до Порядку конкурсного відбору НПП (https://n9.cl/1a4r11), перевіряють відповідність кандидатів установленим вимогам і проводять співбесіди. Залучення зовнішніх експертів та практиків відповідного профілю дає можливість оцінити професійну підготовку кандидатів з урахуванням потреб ОП. Водночас конкретні приклади конкурсних рішень щодо викладачів цієї програми не наведено. Конкретних кадрових викликів і затверджених заходів їх подолання не визначено. З огляду на зміст ОП потенційними викликами є залучення фахівців, які поєднують наукову кваліфікацію з актуальним досвідом кібербезпеки, технічного захисту інформації та авіаційної галузі. Доцільно передбачити кадровий резерв, залучення практиків і цільове підвищення кваліфікації викладачів. Ці заходи є рекомендаціями, а не підтвердженими планами ЗВО. Описані процедури мають ознаки чіткості, прозорості та недискримінаційності: порядок відбору нормативно визначений, оголошення оприлюднюють на сайті КАІ та порталі вакансій (https://n9.cl/ll0629), передбачено перевірку документів і співбесіди. За самооцінюванням, відбір не містить обмежень за статтю, віком, релігійними чи політичними переконаннями. Однак послідовність застосування процедур саме на ОП потребує підтвердження оголошеннями, протоколами та обґрунтуваннями результатів конкретних конкурсів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Відповідає підкритерію. Роботодавці долучені до перегляду ОП, рецензування, проведення лекцій, тренінгів, круглих столів, організації практик і стажувань викладачів. Серед партнерів зазначено ДП «УСС», ТОВ «Світ ІТ-рішень», ТОВ «НКМ», ТОВ «УТБ», ДП «ІСС», ТОВ «УНІКОММ». Участь стейкхолдерів в обговоренні ОП відображено у матеріалах засідань https://n9.cl/26dhh, організацію практичної підготовки – у відповідному розділі (https://n9.cl/7l3l46). Залучення практиків до лекційних занять підтверджено конкретними прикладами: представники ТОВ «НКМ» 15.10.2024 провели заняття з побудови захищених інформаційно-комунікаційних систем; ТОВ «Світ ІТ-рішень» 30.09.2025 – зі спеціальної перевірки технічних засобів та об'єктів інформаційної діяльності; ТОВ «УТБ» 20.10.2025 – із запобігання несанкціонованому доступу; ДП «ІСС» 24.04.2026 – з автоматизованої обробки та захисту персональних даних. Водночас заходи описано як факультетські, без чіткого закріплення за ОК цієї магістерської ОП. Тематично вони пов'язані з ОК6 та ОК8.1–ОК8.2, але їх проведення саме в межах цих компонентів потребує підтвердження. Рекомендації роботодавців отримують через обговорення, рецензування та опитування. За самооцінюванням, їх враховують у змісті ОК, фахових компетентностях і ПРН, зокрема щодо командної роботи та застосування знань у професійній діяльності. Проте конкретний зв'язок «автор пропозиції – рішення – внесена зміна» розкрито недостатньо. Думку здобувачів вивчають через загальне анкетування щодо організації та якості навчання. Результати розглядають на засіданнях кафедри й оприлюднюють (https://n9.cl/cvs3dp).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відповідає підкритерію. Професійні потреби викладачів пов'язані з оновленням знань із кібербезпеки, технічного захисту інформації, авіаційної кібербезпеки та вдосконаленням методики викладання. Їх задоволенню сприяють планове підвищення кваліфікації, міжнародні й виробничі стажування відповідно до Положення про підвищення (https://is.gd/Y9NTkz) кваліфікації НПП та Стратегії КАІ (https://surl.li/rtyoht). Водночас механізм визначення індивідуальних потреб викладачів і їх урахування в планах розвитку у самооцінюванні не деталізовано. Підвищення фаховості забезпечується співпрацею з університетами, профільними підприємствами та міжнародними організаціями. Козловський В. В. пройшов стажування в Університеті в Бельсько-Бялій та навчання з кібербезпеки авіаційних організацій у центрі ІСАО; Лазаренко С. В. – стажування в ТОВ «Світ інформаційно-телекомунікаційних рішень»; Міщенко А. В. – навчання за програмою USAID із кібербезпеки критичної інфраструктури та підвищення кваліфікації в ТОВ «ІТ-АВІА». Відомості представлені в матеріалах кафедри (https://n9.cl/9e968b). Проте конкретні зміни у викладанні ОК за результатами цих заходів потребують підтвердження. Моніторинг охоплює контроль обсягів і змісту підвищення кваліфікації, облік відповідних відомостей у ЄДЕБО, внутрішнє рейтингування та студентське оцінювання роботи викладачів. Результати опитувань здобувачів (https://n9.cl/9bogda) розглядають як джерело інформації для вдосконалення викладання. Додатково застосовується оцінювання керівників за методом 360°. Водночас зв'язок результатів моніторингу з індивідуальними заходами розвитку НПП розкрито недостатньо. Система заохочення поєднує матеріальні та нематеріальні стимули. Матеріальні механізми визначають Положення про преміювання та Положення про винагороду від президента КАІ (https://n9.cl/cfbbo). Нематеріальні – грамоти, подяки, представлення до університетських і відомчих відзнак. Наведено приклади відзначення Козловського В. В. відзнакою Київського міського голови та Лазаренка С. В. відомчою відзнакою. Додатковою підтримкою є можливості стажування й професійного навчання. Однак конкретних прикладів заохочення саме за вдосконалення методики викладання або впровадження педагогічних інновацій не наведено.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Магістерська ОПП загалом відповідає критерію 6 на рівні В. Наукова кваліфікація та професійний досвід викладачів загалом узгоджуються зі змістом закріплених освітніх компонентів. Конкурсний відбір нормативно врегульований, передбачає відкриті оголошення та співбесіди. Роботодавців і практиків залучають до перегляду ОП, проведення тематичних занять та практичної підготовки. ЗВО забезпечує можливості підвищення кваліфікації й застосовує матеріальні та нематеріальні заохочення. Позитивні практики за критерієм: поєднання академічної та практичної підготовки викладачів. Зокрема, досвід Міщенка А. В. в авіаційній галузі, Козловського В. В. у консультуванні з кібербезпеки та Лазаренка С. В. у сфері спеціального зв'язку підсилює прикладну спрямованість ОП. Залучення зовнішніх експертів і практиків до конкурсних співбесід, що дає змогу враховувати актуальність професійних компетентностей кандидатів. Участь галузевих партнерів у тематичних лекціях, присвячених захищеним інформаційним системам, спеціальним перевіркам, запобіганню несанкціонованому доступу та захисту персональних даних. Профільний професійний розвиток викладачів через міжнародні стажування, навчання в центрі ІСАО, участь у програмі USAID та співпрацю з підприємствами. Поєднання матеріального й нематеріального заохочення, зокрема преміювання, подяк, грамот і представлення до відомчих відзнак.

Недоліки

1. Не наведено індивідуального обґрунтування відповідності кожного викладача закріпленим за ним освітнім компонентам . 2. Не враховано кадрові ризики реалізації ОП та заходи забезпечення наступності викладання ключових компонентів. Залучення практиків до занять здійснюється переважно на факультетському рівні, без чіткого зазначення ОК, обсягу годин і охоплення здобувачів цієї магістерської програми. 3. Не наведено результатів окремого оцінювання здобувачами ефективності залучення практиків до освітнього процесу. 4. Не деталізовано механізм визначення індивідуальних професійних потреб викладачів та врахування результатів моніторингу їхньої діяльності у планах підвищення кваліфікації.

Рекомендації

1. До початку наступного семестру гаранту ОП спільно із завідувачами кафедр актуалізувати відомості про відповідність кожного викладача закріпленим ОК та вимогам Ліцензійних умов. Для всіх обов'язкових ОК зазначити релевантну освіту, публікації, професійний досвід, підвищення кваліфікації та підтвердні документи. Протягом трьох місяців завідувачам кафедр проаналізувати кадрові ризики й затвердити заходи забезпечення наступності викладання ключових ОК: визначити можливих викладачів для заміщення та потреби їхньої додаткової підготовки. 2. До початку наступного семестру гаранту ОП сформувати план залучення роботодавців і практиків із зазначенням конкретних ОК, тем, фахівців, форм занять та обсягу годин. Виконання плану документувати, а після заходів збирати короткий зворотний зв'язок здобувачів. 3. Під час найближчого перегляду ОП робочій групі систематизувати пропозиції роботодавців за схемою «автор – пропозиція – рішення – обґрунтування – внесена

зміна» та оприлюднити узагальнені результати їх розгляду. 4. До затвердження наступного річного плану підвищення кваліфікації завідувачам кафедр визначити індивідуальні потреби викладачів з урахуванням змісту ОК, студентських відгуків і результатів оцінювання їхньої діяльності. У планах передбачити очікуваний результат та спосіб його впровадження у викладання. 5. Протягом шести місяців відповідальним підрозділам ЗВО уточнити критерії заохочення за розвиток викладацької майстерності, зокрема впровадження результативних методик і навчальних матеріалів. Результати стажувань та їх застосування в ОК розглядати на кафедрі щонайменше раз на рік.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час демонстрації матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилася в наявності матеріально-технічного оснащення, яке використовується під час реалізації ОП. ЕГ було продемонстровано 3 аудиторії, оснащені комп'ютерним обладнанням, лабораторії AxxonSoft, KAI-Ajax, Cisco, «Протидії кіберзагрозам в АГ», Huawei, НЦ «ІТ Академія», контрольно-вимірювальне та пошукове обладнання, лабораторний комплекс систем захисту інформації. За допомогою додатково наданих матеріалів ЕГ ознайомилася з кіберполігоном Cyber Range UA. Також було продемонстровано приміщення бібліотеки, спортивний комплекс, медичний центр, їдальню, кафе та центр культури та мистецтв КАІ. Програмне забезпечення включає Google Workspace for Education, Microsoft Office 365 Education, Zoom Education та Digital University. Здобувачі мають доступ до фонду бібліотеки як безпосередньо в бібліотеці, так і через сайт (https://lib.kai.edu.ua), електронний каталог (http://ufd.lib.nau.edu.ua:8080/library/DocSearchForm), репозитарій (https://er.kai.edu.ua/home). Також здобувачам надано доступ до баз Web of Science, Scopus, JSTOR. Доступ до навчальних матеріалів за ОК забезпечується шляхом розміщення їх на СПДН Google Classroom. Наявні на платформі лекційні матеріали, методичні рекомендації до лабораторних робіт повністю покривають потреби ОК. Результати опитування щодо матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення демонструють високий та достатній рівень (https://www.kzzi.kai.edu.ua/opituvannya-studentv-2/). Водночас ці дані не розмежовані між здобувачами бакалаврського та магістерського рівнів, що ускладнює об'єктивну оцінку ситуації в межах ОП, що акредитується. Документи про обсяг і спрямування фінансових ресурсів для забезпечення освітнього процесу оприлюднено на сайті ЗВО (https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/finansova-zvitnist/). Таким чином, ЕГ вважає, що ОП достатньою мірою відповідає вимогам підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Права учасників освітнього процесу на вільний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури закладу унормовані Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xbpwgw). КАІ забезпечує доступ до інформаційних ресурсів через офіційні сайти (https://nau.edu.ua; https://fcst.kai.edu.ua; https://www.kzzi.kai.edu.ua) та сайт Науково-технічної бібліотеки (https://lib.kai.edu.ua). У процесі спілкування директор бібліотеки підтвердила надання безоплатного доступу до інформаційних ресурсів (зокрема, міжнародних наукометричних баз Web of Science, Scopus, JSTOR) учасникам освітнього процесу та інформування про ресурси та діяльність бібліотеки шляхом електронних розсилок. У ЗВО функціонує репозитарій (https://er.kai.edu.ua/home): під час спілкування зі здобувачами ЕГ підтвердила поінформованість про репозитарій та наявність доступу до нього. Спираючись на викладені факти, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Вимоги щодо створення та підтримання безпечного освітнього середовища в ЗВО регламентуються Колективним договором (https://n9.cl/2a2rn), Порядком дій за сигналом цивільного захисту «Повітряна тривога» в Національному Університеті «Київський Авіаційний Інститут» (https://surl.li/zydiay), Інструкцією щодо дій персоналу Національного авіаційного університету у разі виникнення надзвичайних ситуацій (https://surl.li/lzplrm). Під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано укриття ЗВО: ЕГ переконалася у їх належному оснащенні, безперешкодному доступі. Під час цієї зустрічі представниками ЗВО було зазначено наявність

покажчиків найближчої споруди цивільного захисту в приміщеннях закладу. ЕГ у ході зустрічей переконалася в наявності інтернет-зв'язку в укритті та в приміщеннях закладу. Представники здобувачів ОП підтвердили: під час повітряної тривоги освітній процес переривається, за дистанційного формату навчання його поновлення можливе за умови перебування учасників у безпечних місцях та жовтого рівня небезпеки, у разі аудиторного формату – здобувачі та НПП переходять в найближче укриття. У КАІ працює Кабінет психологічної підтримки (https://surl.li/xwqzbu). Під час зустрічі представниця Кабінету повідомила, що здебільшого ментальні проблеми, з якими стикаються здобувачі, стосуються психоемоційних наслідків війни, соціальної ізоляції, стресу. Практика вивчення думки здобувачів підтверджується наявними на сайті матеріалами за 2023–2024 н.р., проте результати актуальних опитувань щодо поточних потреб та інтересів здобувачів наразі не представлені у відкритому доступі. Спираючись на наведені факти, ЕГ робить висновок про те, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.3 достатньою мірою.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підтримка здобувачів у ЗВО здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Київський авіаційний інститут» (https://surl.li/xbpwgw). Освітня підтримка забезпечується шляхом надання доступу до курсів на платформі Google Classroom. Інформаційна підтримка надається через офіційні сайти КАІ, факультету та кафедри (https://nau.edu.ua; https://fcst.kai.edu.ua; https://www.kzzi.kai.edu.ua) та сторінки у соціальних мережах (https://www.facebook.com/@officialkai.university/). Соціальна підтримка здобувачів здійснюється шляхом надання академічних та соціальних стипендій відповідно до Правил призначення і виплати стипендій здобувачам вищої освіти КАІ (https://n9.cl/83wor; https://n9.cl/dvls2). У ЗВО працює Офіс студента (https://surl.li/qovuus), який надає адміністративну, консультаційну та організаційну підтримку здобувачам. Комунікація зі здобувачами здійснюється шляхом використання СПДН ЗВО, електронної пошти, застосунків для обміну повідомленнями, а також особистих зустрічей. Під час зустрічі здобувачі підтвердили наявність налагодженої комунікації з викладачами. У КАІ функціонує система Digital University (https://cabinet.nau.edu.ua/login), яка включає сервіси з розкладом занять, вибору освітніх компонент та ін. Під час огляду СПДН ЗВО через наданий гостьовий доступ, ЕГ пересвідчилась у завчасному розміщенні необхідних матеріалів, завдань, робочих програм та строків виконання за ОК на платформі Google Classroom. За результатами аналізу, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються. Забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з ООП в КАІ регулюється Політикою рівності, інклюзії та доступності (https://surl.li/wzjbfx), Положенням про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Національному університеті (https://n9.cl/azd0u), Розпорядженням «Про закріплення аудиторій для осіб з особливими освітніми потребами під час освітнього процесу» (https://n9.cl/iiw5h). ЗВО систематично оцінює інклюзивність будівель: в актах огляду прозоро відображені як наявні елементи інклюзії, так і існуючі невідповідності (https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/inklyuzivna-osvita/). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася в облаштованості вхідної групи пандусом. Водночас, як зазначили представники ЗВО, наразі не всі укриття облаштовані пандусами, в одному з навчальних корпусів не функціонує ліфт. Однак ці інфраструктурні обмеження компенсуються альтернативними шляхами доступу та організаційними рішеннями. Зокрема, у навчальному корпусі, де знаходиться кафедра ТЗІ, ліфтове обладнання функціонує, доступ до укриття в корпусі №1 забезпечується через бокові з'їзди. У разі наявності серед здобувачів програми осіб з ООП, аудиторні заняття переносяться для такої групи на перший поверх. Зі слів керівництва, заклад усвідомлює наявні архітектурні бар'єри та працює над їхнім усуненням. Спираючись на викладені вище факти, ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.5 повною мірою.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Основним документом, що регламентує політику та процедури протидії та врегулювання конфліктних ситуацій в ЗВО, є Політика рівності, інклюзії та доступності (https://surl.li/wzjbfx). У КАІ діє Комісія з питань етики та врегулювання скарг (https://surl.li/aloutt). Антикорупційні заходи здійснюються відповідно до Антикорупційної політики (https://n9.cl/g8mux). У ЗВО функціонує Відділ з питань запобігання та виявлення корупції, діяльність якого спрямовано на забезпечення практичної реалізації та контроль за дотриманням вимог Антикорупційної політики закладу (https://n9.cl/wvc3r). Серед осіб, до яких можна звернутися у разі виникнення конфліктної ситуації, здобувачі назвали представників адміністрації, зокрема керівництво кафедри та факультету, та студентського самоврядування. ЕГ підтвердила поінформованість здобувачів щодо функціонування Комісії з питань

етики та врегулювання скарг та каналів зв'язку з нею. Під час попереднього аналізу сайту закладу було виявлено відсутність інформації щодо запобігання корупції (зокрема про профільний відділ та контакти), а єдиний вказаний канал повідомлень виявився нефункціональним (https://n9.cl/2d0mzj). У відповідь на зауваження керівник відділу пояснила це технічним оновленням сторінки та продемонструвала її актуалізоване наповнення (наявність нормативної бази, електронної пошти). Неробочий стан попереднього каналу зв'язку обґрунтовано тим, що він є зовнішнім і знаходиться під управлінням громадської організації, а ЗВО не має доступу до його адміністрування. Керівництво відділу повідомило про можливість подання анонімних звернень, проте у закладі наразі відсутній спеціалізований інституційний канал для такого інформування. Спираючись на викладені факти, ЕГ вважає відповідність ОП вимогам підкритерію 7.6 достатньою.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Встановлені факти дають підстави стверджувати, що ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 7.2, 7.4 та 7.5, достатньою мірою – вимогам підкритеріїв 7.1, 7.3 та 7.6. Зважаючи на те, що виявлені під час експертизи недоліки не є суттєвими і деякі з них були усунені в ході візиту, ЕГ вважає, що ОП відповідає рівню «В» за Критерієм 7. Серед позитивних практик можна відзначити високий рівень організації безпечного освітнього середовища, який враховує як фізичну захищеність, так і психологічний комфорт здобувачів вищої освіти. Практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер, відсутні.

Недоліки

1. Результати опитувань здобувачів (зокрема, з питань матеріально-технічного, навчально-методичного забезпечення) узагальнюються для бакалаврського та магістерського рівнів, без виокремлення їх за окремими освітніми програмами. 2. У відкритому доступі відсутні поточні результати опитувань, присвячених вивченню актуальних проблем та інтересів здобувачів вищої освіти за освітньою програмою. 3. Офіційний сайт закладу містить посилання на зовнішній ресурс для подання повідомлень про прояви корупції, який наразі не функціонує. 4. У закладі не передбачено окремого інституційного каналу для можливості подання повністю анонімних повідомлень або звернень щодо проявів корупції.

Рекомендації

1. Керівництву кафедри за участю гаранта ОП до початку наступного циклу планових опитувань адаптувати інструментарій опитувань таким чином, щоб забезпечити розмежований збір та обробку даних бакалаврського та магістерського рівнів за кожною конкретною освітньою програмою. 2. Завідувачу кафедри до завершення поточного семестру та в подальшому на постійній основі організувати публічне розміщення на сайті кафедри актуальних звітів за результатами вивчення поточних проблем та інтересів здобувачів освітньої програми. 3. Відповідальному за інформаційне наповнення сайту до кінця поточного семестру актуалізувати контактну інформацію на сторінці «Скринька довіри», прибравши або оновивши посилання на неробочий зовнішній ресурс для звернень. 4. Адміністрації ЗВО спільно з начальником відділу з питань запобігання та виявлення корупції до початку 2027–2028 н.р. створити та впровадити дієвий внутрішній механізм для подання повністю анонімних повідомлень про прояви корупції. 5. Керівництву закладу до початку 2027–2028 н.р. вжити заходів із покращення безбар'єрності освітнього середовища, зокрема, відновити працездатність нефункціонуючого ліфтового обладнання та облаштувати пандусами всі наявні укриття для забезпечення безперешкодного доступу маломобільних груп населення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП унормовані Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xbpwgw). До процедур можуть бути залучені гарант ОП, НПП, здобувачі, роботодавці та інші заінтересовані сторони. У КАІ діє Рада з якості (http://surl.li/sbfzrl), діяльність якої

регламентується Положенням про Раду з якості освітньої діяльності та вищої освіти КАІ (https://surl.li/zyobxi). Робота Ради спрямована на вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. У 2025 р. затверджено нову редакцію ОП: було скориговано шифри галузі (з 12 на F) та спеціальності (з 125 на F5), змінено терміни навчання з 1 року 4 місяців до 1 року 6 місяців (вмотивовано постановою КМУ від 30.08.2024 №1021), вибіркові компоненти перенесено з першого та другого семестрів до другого та третього семестрів (вмотивовано покращенням організації та реалізації процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, стимулюванням їхньої суб'єктності у часовому вимірі), зміна складу стейкхолдерів (вмотивована організаційно-штатними змінами в підрозділах підприємств структурних стейкхолдерів), збільшення кількості кредитів ОК «Науково-дослідна практика у сфері систем технічного захисту інформації, автоматизації її обробки» та оптимізація кредитів ОК «Переддипломна практика» (вмотивовано посиленням практичної складової), доповнення п. 6.3 компетентностями ФК11, ФК12, ФК13, ФК14 (вмотивовано посиленням складової, пов'язаної із забезпеченням кіберстійкості, захистом критичної інфраструктури та застосуванням сучасних організаційних і технологічних підходів у сфері кібербезпеки), доповнення п. 7.1 результатами ПРН24, ПРН25, ПРН26, ПРН27 (вмотивовано особливостями та змістом ОП та сучасними вимогами професійної діяльності у сфері кібербезпеки) – протокол від 14.04.2025 № 7 (https://surl.li/wrmaar) та протокол від 10.02.2025 №2. У 2026 р. було проведено перегляд ОП без внесення змін із підтвердженням актуальності ОП (протокол № 2 від 23.02.2026, https://surl.li/wrmaar). Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі беруть участь у забезпеченні якості освітнього процесу відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xbpwgw). Серед здобувачів систематично проводиться опитування щодо якості реалізації ОП, результати публікуються на офіційному сайті ЗВО (https://surl.li/qixjjn). За результатами останнього опитування здобувачі демонструють задоволеність якістю ОП. Також здобувачі входять до складу робочої групи, беруть участь у розробленні та перегляді ОП. До роботи над редакцією ОП 2025 р. були залучені здобувачі Васковець І.О. та Жарюк А.О., у 2026 р. були залучені здобувачі Галущак Є.В., Афанасєва О.М. та Педченко Д.О. Під час перегляду ОП у 2025 р. здобувачами було надано пропозицію щодо зміни змісту ОП, зокрема оновити навчально-методичне забезпечення за ОК шляхом впровадження до його змісту результатів наукової діяльності та наукових публікацій НПП кафедри (пропозицію було враховано та впроваджено в ОК5, ОК6, ОК7, ОК8.1; протокол № 7 від 14.04.2025, https://surl.li/wrmaar). Аналогічна пропозиція зафіксована і за результатами перегляду ОП у 2026 р. (протокол № 2 від 23.02.2026, https://surl.li/wrmaar). Під час зустрічі здобувачі підтвердили проходження опитування щодо якості реалізації ОП та отримання зворотного зв'язку щодо результатів. Участь студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості унормована Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xbpwgw), Положенням про студентське самоврядування КАІ (https://surl.lt/bjswqo). Представники органів студентського самоврядування входять до складу Вченої ради, Ради з якості і комісії з якості факультету. Для комунікації зі здобувачами Студентська рада використовує власний Telegram-канал (https://t.me/studrada_kai), який слугує платформою для анонсування подій, інформування про навчальний процес та проведення опитувань з різних питань студентського життя. Також функціонує власний бот Студентської ради для анонімних звернень. Водночас механізм передачі результатів опитувань, ініційованих Студентською радою, та контролю за впровадженням змін потребує формалізації. Наразі, за словами Голови студентської ради ФКНТ, їхня діяльність обмежується опрацюванням звернень та спрямуванням здобувачів до відповідальних осіб. Механізм передачі результатів гаранту ОП не систематизований. Зокрема, гарант ОП не зміг надати інформацію щодо рішень, прийнятих за підсумками цих опитувань (попри їх згадку у відомостях про самооцінювання). Це вказує на необхідність налагодження обміну інформацією між самоврядуванням та гарантом. Отже, ЕГ вважає відповідність ОП вимогам підкритерію 8.2 частковою.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Кафедра ТЗІ тісно співпрацює з роботодавцями, зокрема, з компаніями ТОВ «Світ ІТ рішень», ДП «Українські спеціальні системи», ТОВ «Національні конфіденційні мережі» та ін. (https://www.kzzi.kai.edu.ua/steykholderi/). Стейкхолдери з числа роботодавців входять до складу робочої групи, зокрема, директор ТОВ «Національні конфіденційні мережі». Під час обговорення ОП у 2025 р. даним стейкхолдером було надано наступні пропозиції: збільшити сумарний обсяг аудиторних годин з ОК «Методи побудови та аналізу криптосистем», «Методологія прикладних досліджень у сфері кібербезпеки», «Моделювання та оптимізація безпекових процесів авіаційної галузі», «Безпека в кібернетичному просторі», врахувати у змісті ОК вимоги професійних стандартів «Фахівець з оцінки заходів захисту інформації (кібербезпеки)», «Фахівець з технічного захисту інформації» (протокол № 7 від 14.04.2025, https://surl.li/wrmaar). Під час перегляду ОП у 2026 р. представник ТОВ «УНІКОММ» висловив пропозицію щодо поліпшення матеріально-технічного забезпечення кафедри (протокол № 2 від 23.02.2026, https://surl.li/wrmaar). Також наявна практика надання письмових рецензій на ОП, однак, вона має ознаки формального підходу: зафіксовано випадки дублювання текстів відгуків. Зі слів присутнього на зустрічі зі стейкхолдерами рецензента, така ситуація зумовлена наданням переваги усному обговоренню пропозицій. Під час зустрічі роботодавці відзначили якісну фундаментальну підготовку здобувачів як сильну сторону, водночас

вказавши на необхідність посилення розвитку комунікаційних навичок. Спираючись на викладені факти, ЕГ вважає відповідність ОП вимогам підкритерію 8.3 достатньою.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП здійснюється в межах факультету та кафедри. У ході зустрічі випускники підтвердили наявність комунікації з випусковою кафедрою та надання пропозицій щодо змісту ОП в усній формі під час особистих зустрічей. На сайті випускової кафедри представлена інформація про випускників та їхню кар'єрну траєкторію (https://www.kzzi.kai.edu.ua/nash-vipuskniki). У ЗВО створено Асоціацію випускників КАІ (https://naualumni.com.ua). У закладі на регулярній основі проводяться кар'єрні заходи, спрямовані на сприяння працевлаштуванню здобувачів та випускників (https://n9.cl/xroda; https://n9.cl/kojn7). На сайті Інституту післядипломної освіти наведені посилання на сервіси пошуку роботи, поради щодо складання резюме, проходження співбесід та інше (https://n9.cl/6002r). За результатами зустрічі встановлено, що випускники залучаються до надання пропозицій та проходження опитувань щодо ОП. Водночас механізм їхнього інформування про подальше врахування цих рекомендацій потребує формалізації, оскільки наразі учасники не повною мірою володіють інформацією щодо результатів анкетування. Окрім цього, оскільки присутні на зустрічі випускники наразі працевлаштовані не за фахом, ЕГ було складно оцінити відповідність здобутих ними компетентностей актуальним вимогам галузі кібербезпеки. Спираючись на викладені факти, ЕГ вважає відповідність ОП вимогам підкритерію 8.4 частковою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг ОП у КАІ регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xbpwgw). За результатами перегляду ОП у 2025 р. за пропозицією гаранта ОП було приведено зміст програми у відповідність до чинних нормативних актів: змінено шифр спеціальності з 125 на F5 та галузі знань з 12 на F, термін навчання – з 1 року 4 місяців на 1 рік 6 місяців (протокол №7 від 14.04.2025, https://surl.li/wrmaar). За результатами перегляду в 2026 р. було підтверджено актуальність змісту програми та збережено редакцію 2025 р. (протокол № 2 від 23.02.2026, https://surl.li/wrmaar). Під час акредитаційної експертизи ЕГ було виявлено низку недоліків: ознаки некоректних запозичень у методичних рекомендаціях, використання застарілої літератури, неповне інформування на сайті ЗВО про антикорупційну діяльність, відсутність частини кваліфікаційних робіт у репозитарії. Той факт, що наведені недоліки не були виявлені СВЗЯО самостійно, свідчить про потребу подальшого вдосконалення процедур внутрішнього моніторингу ОП. Водночас заклад продемонстрував здатність оперативно реагувати на зауваження. Безпосередньо під час онлайн-візиту ЗВО ініціював внутрішні перевірки навчально-методичного забезпечення (із наданням ЕГ відповідних службових записок), оновив антикорупційний розділ сайту та надав роз'яснення щодо технічних проблем та наслідків реорганізації закладу. Отже, попри наявність простору для покращення механізмів самоаналізу, ЗВО демонструє готовність та здатність до оперативного реагування та виправлення виявлених недоліків. ЕГ вважає відповідність ОП вимогам підкритерію 8.5 частковою.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Враховуючи те, що акредитація ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» є первинною, рекомендації за результатами попередніх акредитацій відсутні. Однак за рахунок аналізу результатів акредитацій інших ОП було впроваджено низку вдосконалень, які стосувалися посилення вимог до професійної активності викладачів, розширення кола співпраці з партнерами кафедри щодо проведення гостьових лекцій, залучення стейкголдерів до проведення днів відкритих дверей та профорієнтаційної діяльності (https://n9.cl/26mia8). У 2025 р. у КАІ було запроваджено внутрішній постакредитаційний моніторинг. За словами проректора з навчальної роботи та якості освіти, за результатами цього моніторингу запроваджено новий порядок конкурсного відбору та змінено процедуру вибору вибіркових компонентів із використанням платформи Digital University. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Процедури внутрішнього забезпечення якості ОП у ЗВО унормовані Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xbpwgw). У КАІ функціонують Рада з якості, Відділ моніторингу якості вищої освіти, Відділ ліцензування та акредитації. На інституційному рівні НПП входять до складу Вченої ради, Ради з якості, Навчально-

методичної ради. На рівні факультету якість ОП обговорюється на Вченій раді факультету, Комісії з якості факультету. На рівні кафедри НПП в складі робочої групи обговорюють ОП на засіданнях кафедри. Окрім цього, НПП поза групою забезпечення подають пропозиції гаранту ОП в робочому порядку або виносять їх на засідання кафедри. Відповідно до Положення інституційна структура СВЗЯ освіти реалізується на п'яти рівнях: 1) здобувачі освіти; 2) освітні програми (кафедри, робочі групи); 3) факультет (декан, Вчена рада, органи студентського самоврядування); 4) структурні підрозділи, що відповідають за ВСЗЯ (Відділ моніторингу якості вищої освіти, Відділ ліцензування та акредитації та ін.), структурні підрозділи, що залучені до реалізації ВСЗЯ (профільні проректори, відділ по роботі із студентами та ін.), Рада з якості, органи студентського самоврядування; 5) Наглядова рада, Вчена рада, Керівник. Таким чином, ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.7 повною мірою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Встановлені факти дають підстави стверджувати, що ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» повною мірою відповідає вимогам підкритеріїв 8.1, 8.3, 8.6 та 8.7, частково – вимогам підкритеріїв 8.2, 8.4 та 8.5. Зважаючи на те, що виявлені недоліки за критерієм не є суттєвими, а також на те, що заклад продемонстрував здатність оперативно реагувати на зауваження, ЕГ вважає, що ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» відповідає рівню «В» за Критерієм 8. Позитивною практикою за критерієм є проактивна позиція органів студентського самоврядування, які за допомогою власних каналів зв'язку ініціюють проведення опитувань серед здобувачів вищої освіти. Практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер, відсутні.

Недоліки

1. Результати опитувань, ініційованих органами студентського самоврядування, не мають формалізованого механізму передачі гаранту освітньої програми та кафедрі для подальшого врахування в управлінських рішеннях. 2. У частині наданих рецензій та відгуків від зовнішніх стейкхолдерів простежується дублювання тексту, що вказує на формальні ознаки підходу до їхнього оформлення. 3. Незважаючи на залучення випускників до проходження опитувань, наразі немає дієвого механізму зворотного інформування цієї цільової аудиторії щодо отриманих результатів. 4. Внутрішні механізми самоаналізу демонструють недостатню ефективність у завчасному виявленні недоліків, оскільки низка з них була ідентифікована та оперативно усунута закладом вже під час візиту.

Рекомендації

1. Гаранту ОП у взаємодії з органами студентського самоврядування до кінця поточного семестру регламентувати механізм передачі результатів опитувань, що ними проводяться, на розгляд кафедри, передбачивши обов'язкове документування їх обговорення у протоколах засідань кафедри. 2. Завідувачу кафедри спільно з гарантом ОП під час підготовки до наступного циклу оновлення програми переглянути підходи до комунікації із зовнішніми стейкхолдерами, забезпечивши отримання від них індивідуалізованих рецензій, що базуються на реальному аналізі змісту програми, замість шаблонних текстів. 3. Гаранту ОП безпосередньо після завершення найближчого циклу анкетування випускників і надалі систематично налагодити постійний канал комунікації з випускниками для ознайомлення їх із результатами анкетувань та впровадженими змінами. 4. Гаранту ОП у координації з усіма суб'єктами системи внутрішнього забезпечення якості освіти закладу до початку 2027–2028 н.р. провести аудит дієвості наявних інструментів самоаналізу та налагодити їхню роботу таким чином, щоб забезпечити превентивну ідентифікацію та вирішення наявних проблем.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному сайті НУ КАІ в розділі «Внутрішні нормативні документи» (https://n9.cl/m410jb) систематизовано документи, що регулюють права, обов'язки та взаємодію учасників освітнього процесу: Статут, Правила внутрішнього розпорядку, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про практику, Положення

про атестацію, Положення про кваліфікаційні роботи, Положення про визнання результатів навчання, Політику рівності, інклюзії та доступності, Положення про комісію з питань етики та врегулювання скарг. Усі перевірені ЕГ документи оприлюднено у відкритому доступі. Наступність нормативного забезпечення врегульовано наказом від 09.09.2026 №659/од, який передбачає застосування локальних актів НАУ та ДУ КАІ в частині, що не суперечить законодавству, Статуту та новим локальним актам університету. Положення про організацію освітнього процесу (https://n9.cl/r96xhh) визначає процедури оцінювання та оскарження його результатів. Пункт 9.20 передбачає подання письмової апеляції не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату, її розгляд комісією за участі здобувача освіти протягом двох робочих днів та заборону зниження оцінки за результатами розгляду; водночас цей пункт стосується лише оскарження позитивних оцінок. Для незадовільних оцінок пункти 9.27–9.28 Положення передбачають ліквідацію академічної заборгованості: повторне перескладання екзаменаційної роботи, а за заявою здобувача освіти – повторне складання перед комісією, оцінка якої є остаточною. Зазначені процедури регулюють повторне проходження оцінювання, а не розгляд незгоди здобувача з виставленою незадовільною оцінкою; порядок оскарження незадовільних оцінок Положенням не визначено. Під час аналізу матеріалів кваліфікаційних робіт ЕГ встановила випадки залучення до рецензування науково-педагогічних працівників цього ж університету. Вимога п. 3.3 Положення про кваліфікаційні роботи (проєкти) (https://n9.cl/rfma7) передбачає формування списку рецензентів із числа наукових та науково-педагогічних працівників інших ЗВО і провідних фахівців підприємств, організацій та установ. Під час зустрічі з академічним персоналом представники кафедри підтвердили залучення до рецензування викладачів іншої кафедри НУ КАІ, пояснивши це тим, що керівник і рецензент представляють різні кафедри. Таке розмежування не забезпечує виконання наведеної вимоги п. 3.3. Начальник навчально-методичного відділу Олександр Слободян повідомив про підготовку нових положень щодо атестації та кваліфікаційних робіт, які на момент зустрічі перебували на громадському обговоренні. Отже, ЕГ підтвердила, що правила та процедури, які регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, систематизовано та оприлюднено у відкритому доступі. Водночас виявлено окремі невідповідності у дотриманні чинних процедур: потребує уточнення порядок оскарження незадовільних оцінок, а практика призначення рецензентів кваліфікаційних робіт потребує узгодження з вимогами внутрішнього положення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт магістерської ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» оприлюднено в розділі «Проєкти освітніх програм 2025» (https://n9.cl/lwdqs6) офіційного сайту ДУ «КАІ». На сторінці зазначено дату оприлюднення – 14.02.2025, кінцевий строк подання пропозицій – 16.03.2025, електронну адресу Гаранта, а також розміщено посилання на пропозиції заінтересованих сторін і результати їх розгляду. Повний текст проєкту ОПП (https://n9.cl/rjeyfd) доступний для завантаження. Результати розгляду пропозицій відображено в додатку до протоколу засідання кафедри від 14.04.2025 №7 (https://n9.cl/fivpw), який містить відомості про ініціаторів, зміст і обґрунтування пропозицій, форму їх подання та рішення щодо врахування. ОПП затверджено рішенням Вченої ради ДУ «КАІ» від 23.04.2025 №6. Дата оприлюднення проєкту передує даті затвердження на 68 календарних днів, що перевищує встановлений критерієм мінімальний строк – один місяць. Отже, за оприлюдненими відомостями, проєкт ОПП оприлюднено на офіційному сайті раніше ніж за місяць до затвердження програми, а порядок подання та розгляду пропозицій заінтересованих сторін забезпечено. Вимоги підкритерію виконано.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформацію про ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» оприлюднено на сторінках кафедри технічного захисту інформації офіційного сайту ДУ «КАІ». На сторінці «Освітньо-професійні програми» (https://n9.cl/26mia8) розміщено посилання на магістерську ОПП 2025 року за спеціальністю F5 та на попередні редакції програми за спеціальністю 125. На сторінці «Навчальний процес» (https://n9.cl/8982ii) забезпечено доступ до навчальних планів і робочих навчальних планів, зокрема робочих навчальних планів підготовки за цією ОПП для денної та заочної форм здобуття освіти на 2026 рік. Робочі програми, силабуси та інші навчально-методичні матеріали оприлюднено на сторінці «Робочі та навчальні програми, силабуси» (https://n9.cl/5lna0), а також у Google Classroom, доступ до якого надано ЕГ на запит. Можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії висвітлено у відповідному розділі офіційного сайту НУ КАІ (https://n9.cl/d7wq6k), де наведено документи щодо вибору дисциплін у Digital University та загальноуніверситетський перелік вибіркових дисциплін для здобувачів другого (магістерського) рівня зі посиланнями на їх описи. Під час акредитаційної експертизи ЕГ отримала доступ до Digital University і підтвердила наявність каталогів вибіркових дисциплін та відповідних силабусів. Водночас на кафедральній сторінці «Навчальні дисципліни та силабуси вибіркових дисциплін» (https://n9.cl/op3r2h) фаховий перелік для магістерської ОПП на 2025–2026 навчальний рік містить лише назви дисциплін і семестри їх вивчення, без відомостей про зміст, обсяг, результати навчання та прямих посилань на силабуси. Таким чином, доступність цих матеріалів у Digital University не забезпечує їх повного подання на відкритій сторінці кафедри. Під час зустрічі з академічним персоналом викладачі пояснили, що актуальний розклад доступний здобувачам освіти в персональних кабінетах Digital

University із переходом до електронних курсів Google Classroom і навчальних матеріалів. Це конкретизує канали інформування учасників освітнього процесу, однак не усуває потреби в актуалізації відповідних відкритих сторінок університету та кафедри. Під час зустрічі з представниками допоміжних підрозділів директор науково-технічної бібліотеки Вікторія Вахнован пояснила порядок імпорту кваліфікаційних робіт з Digital University до репозитарію та їх подальшого розподілу за кафедральними колекціями. Особливості такого розміщення можуть ускладнювати пошук окремих робіт у колекції кафедри; на прохання ЕГ університет продемонстрував кваліфікаційні роботи минулих років, що дало змогу ознайомитися з їхнім змістом. ЕГ підтвердила оприлюднення ОПП у повному обсязі, навчальних планів, робочих програм та інформації про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також наявність каталогів вибіркових дисциплін зі силабусами в Digital University. Водночас виявлено неповноту оприлюдненої на сайті кафедри інформації про зміст, обсяг і результати навчання фахових вибіркових дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає критерію 9. За підкритерієм 9.1 підтверджено наявність і доступність нормативної бази, водночас виявлено неоднозначність формулювання процедури апеляції та випадки недотримання вимог до призначення рецензентів кваліфікаційних робіт. За підкритерієм 9.2 підтверджено оприлюднення проєкту ОПП за 68 календарних днів до затвердження, наявність засобів подання пропозицій та оприлюднення результатів їх розгляду. За підкритерієм 9.3 забезпечено відкритий доступ до ОПП, навчальних планів, робочих програм і навчально-методичних матеріалів, проте публічна інформація про фахові вибіркові дисципліни потребує доповнення. Позитивними аспектами є систематизація внутрішніх нормативних документів, доступність попередніх редакцій ОПП, зазначення на сторінці проєкту дати оприлюднення та кінцевого строку подання пропозицій, а також оприлюднення результатів громадського обговорення із зазначенням пропозицій і рішень щодо їхнього врахування. Зразкових або інноваційних практик за критерієм не встановлено.

Недоліки

1. Пункт 9.20 Положення про організацію освітнього процесу прямо регламентує оскарження лише позитивної оцінки, що не забезпечує однозначного розуміння порядку його застосування до незадовільних оцінок. 2. Виявлено випадки рецензування кваліфікаційних робіт науково-педагогічними працівниками цього ж університету, що не узгоджується з вимогами п. 3.3 Положення про кваліфікаційні роботи (проєкти). 3. На відкритій сторінці кафедри фаховий перелік вибіркових дисциплін для здобувачів другого (магістерського) рівня містить лише назви й семестри вивчення, без відомостей про зміст, обсяг, результати навчання та прямих посилань на силабуси; наявність цих матеріалів у Digital University не усуває неповноти їх оприлюднення на сайті кафедри.

Рекомендації

1. Університету протягом трьох місяців уточнити нормативне регулювання апеляції, однозначно визначивши порядок оскарження як позитивних, так і незадовільних оцінок, та оприлюднити відповідні зміни. 2. Деканату та випусковій кафедрі до наступної атестації здобувачів забезпечити формування списку рецензентів відповідно до п. 3.3 Положення про кваліфікаційні роботи (проєкти) та перевірку дотримання цієї вимоги під час їх призначення, зокрема під час затвердження нових положень про атестацію та кваліфікаційні роботи. 3. Гаранту та відповідальним за інформаційне наповнення сайту кафедри протягом трьох місяців доповнити фаховий перелік вибіркових дисциплін актуальними силабусами або прямими посиланнями на них із забезпеченням відкритого доступу до відомостей про зміст, обсяги, результати навчання та форми контролю.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*69363 Перелік суттєвих недоліків.xlsx*	EKDnys8zCUy4sfD7U8Cl6aiSWRt3v4m1gYdAcfiEVoI=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корольков Роман Юрійович

Члени експертної групи

Плєхова Ганна Анатоліївна

Чепурна Олена Євгенівна

Гітіс Ірина Веніамінівна